

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав**, в публично заседание на 14.03.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **317** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,21 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Ж. С. И. – редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Г., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК СЕКТОР „ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ИКОНОМИЧЕСКАТА ПРЕСТЪПНОСТ” към 01 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ „ПОЛИЦИЯ”, при СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка, депозирана на 11.01.2013 г.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат приложенияте към административната преписка и към жалбата писмени документи. Твърдим, че административната преписка не е в цялост, тъй като не е приложена заповед на началника на 01 РУП, с която вменява като задължение на заместник-началника и на началника на сектора да упражняват контрол върху движението на преписките и делата на 01 РУП.

Представям и моля да приемете като доказателство докладната записка от моя доверител, с която своевременно е докладвано, че преписките са прекалено много, работниците са малко и е трудно при такава натовареност да се спазват препоръчителните срокове. От друга страна, прилагам и моля да приемете заверено копие на заповедта на министъра на вътрешните работи Ц. Ц. от 08.11.2012 г. с регистрационен № К-12403. С тази заповед, на основание на законова разпоредба, министърът променя щата в СДВР. От 08.11.2012 г., когато е постановена заповедта, в РУП няма началници на групи. Заповедта, с която жалбоподателят е наказан, е от дата 13.11.2012 г., 5-6 дни след тази заповед. От друга страна, в материалите, изпратени от 01 РУП по административната преписка, се съдържа и служебна бележка от началника на служба „Човешки ресурси”. Твърдим, че тя няма правомощието да подписва изходяща кореспонденция. Такава имат само началникът и заместник-началникът. От друга страна, в самата служебна бележка, която страда от горепосочения порок, е посочено, че Е. С. е назначена и заема длъжността началник на сектор. Твърдим, че тази дама, която е административнонаказващ орган по настоящото производство, не е началник на сектор, защото не е назначена на тази длъжност след конкурс. Длъжността началник на сектор, съгласно ЗМВР, се заема след конкурс. Условието за конкурс са уредени в Правилника на ЗМВР. Твърдя, че такъв не е проведен и тя няма правомощията да се подписва като административнонаказващ орган – началник сектор. С оглед на горното моля да се изиска заповедта, с която тя е назначена, както и да се изискат документи, по силата на които тя е началник-сектор. Твърдя, че служебната бележка не е подписана от този, който има правото да я подписва, и второ, съдържащите се данни в тази бележка не отговарят на истината. Твърдим, че конкурс за началник-сектор в 01 РУП, по силата на който Е. С. е обявена за спечелила и е била назначена, не е провеждан. Това е съществено обстоятелство, което има значение за изхода на спора. В депозираната жалба твърдим, че освен пороците и нарушенията на административнопроизводствените правила и неправилното приложение на материалния закон, административният акт е издаден в неизпълнение целта на закона. Твърдим, че тази заповед, която обжалваме и която е предмет на настоящото производство, не е в резултат на някакво нарушение, а е в резултат на това, че 20 дни преди това, след проверка от инспекторат на МВР, Е. С. е наказана със сериозно наказание и заповедта, която обжалваме днес пред Вас, е в резултат на онова наказание. Поради това моля да се изиска заповедта, която е наложено наказание на Е. Г. С.-П. по преписка с вх. № 6253-20.09.2012 г. на Инспекторат на МВР. Уточнявам, че жалбата е входирана с № 9287/2012 г., жалбата е срещу Е. С. на Дирекция КИАД МВР. Моят доверител е наказан за това, че не е упражнил контрол върху сроковете, в които се приключват преписките. Твърдим, че когато е работил в 01 РУП, не е имал физическа възможност, освен че не е имал правомощията съгласно заповедта да регулира преписките, но и че преписките са разпределяни директно от началника на сектор Е. С. на оперативните работници, като тя е поставяла задачите и сроковете за изпълнение и след това е контролирала самите срокове, като работниците директно са ѝ предавали отработените преписки. Дневникът, в който съответният работник се е подписвал, че получава преписките, се е водил от нея и по тези преписки няма резолюция от Ж. С. И. или някаква отметка от него, затова че той е знаел или е имал отношение. За изясняване на това обстоятелство сме довели свидетел. Към настоящия момент това са нашите искания.

СЪДЪТ, по доказателствата и направените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата, и към административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок от съобщението, да представи допълнителни доказателства за компетентността на издателя на оспорената в настоящото производство заповед, от които да е видно, че издателят на заповедта е бил назначена на посочената в нея длъжност - началник Сектор „Противодействие на икономическата престъпност”, в 01 РУП при СДВР.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от получаване на съобщението да комплектува административната преписка с допълнителни доказателства, предвид заявеното днес от процесуалния представител на оспорващия, ако същата не е в цялост.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да бъде задължено трето неучастващо по делото лице, да представи доказателства за наложено дисциплинарно наказание на издателя на заповедта, като неотнормирани към предмета на спора.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане, за допускане до разпит на свидетел, тъй като обстоятелствата, за които се иска допускане до разпит на посочения свидетел подлежат на установяване с писмени доказателства.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.05.2013 г. от 13,30 ч., за която дата и час, жалбоподателят – уведомен от днес, ответникът – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА се уведоми ответникът за дадените му указания в днешното съдебно заседание - за представяне на документи.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,43 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: