

Протокол

№

гр. София, 07.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 07.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Георги Бозуков

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **9942** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 10,49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЗАМЕСТНИК КМЕТ НАПРАВЛЕНИЕ ТРАНСПОРТ И ГРАДСКА МОБИЛНОСТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „ДЕМАР КАНСТАКШЪН“ ЕООД, редовно призван, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

СПП - редовно призвана, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Т.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Уважаеми касационни съдии, моля да уважите касационната жалба по подробно изложените аргументи и да отмените въззивното решение като неправилно. Не претендирам разноски в полза на административнонаказващият орган.

АДВ. Т.: Уважаеми касационни съдии, моля да отхвърлите касационната жалба по съображения подробно изложени в нея и да потвърдите решението на СРС. На първо място не е спазен срока по чл. 34, ал. 3 ЗАНН, което е само по себе си основание за отмяна на НП, тъй като след съставяне на акта НП е издадено след преклузивния 6 месечен срок. По никакъв начин не се доказва извършеното нарушение и в тази връзка какво обуславя размерът санкция, който наказващият орган е определил да бъде в максимален размер. Претендирам разноски по делото. Представям списък.

РЕПЛИКА НА АДВ. П.: Правя възражение за прекомерност. Делото не се отличава с правна и фактическа сложност. Моля съдът да се позове и на СЕС, като моля да определи възнаграждение, което да отговаря на фактическата и права сложност по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: