

РЕШЕНИЕ

№ 3509

гр. София, 26.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6202** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 от АПК във връзка с чл. 215 от ЗУТ.

Образувано е по жалби на Е. И. И.-Д., Б. И. И., С. С. М., В. П. Н., А. П. С., Л. И. Х., В. Л. М., Р. С. А., Б. Е. А., М. М. П., Р. М. П., В. С. А., С. Н. А., Р. Н. А., С. О. А., С. Д. А., Д. И. Г., И. Д. Г., Б. Д. Г., Г. Т. Т. /и отделна жалба – л – 23 от д./, В. А. Д., чрез пълномощник – синът й А. С. С. и С. С. С., всички с адрес: [населено място], представлявани от адв. А. И., срещу заповед № РА50-129 от 04.03.2021 г. на главния архитект на Столична община, с която се отказва да се разреши изработване на проект за изменение на план за регулация и застрояване по внесено със заявление 8х. № САГ20-Г.-1504/28.07.2020 г. мотивирано предложение с искане за разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план — изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ V - „за озе-леняване" в кв. 25 и изменение на плана за улична регулация за заличаването на за-дънена [улица]=87 до о.т. 52 с предназначение за паркинг, м. НПЗ „Хладилника-В."- част Юг, поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.903.3281 и 68134.903.3282 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри (КККР) на Район „Л." за създаване на нов УПИ V - 3281,3282 „за общ. обслужване" с пред-виденото застрояване в Кв. 25, м. НПЗ „Хладилника-В."- част Юг, район „Л.".

С жалбите се оспорва отказа като се твърди противоречие с материалния закон и адм. - производствените правила и се иска неговата отмяна по подробно изложени съображения. В с.з. се представляват от адв. И., която поддържа жалбата, не

претендира разноски.

Ответникът - главният архитект на Столична община, оспорва жалбата като неоснователна в писмено становище на проц. представител юриск. Х. З. и претендира същата да бъде отхвърлена. В съдебно заседание не се представлява, не претендира разноски.

Жалбите са подадени в законоустановения срок, от страни, имащи качеството на заинтересувани лица, по смисъла на чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ, адресати на акта и претендиращи издаване на акт за приемане на изменение на ПУП и създаване на нов УПИ. Жалбите са подадени срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Предвид на това, настоящият състав на съда намира, че жалбите са процесуално допустими.

Административен съд София - град, Второ отделение, 33 - и състав, обсъди събраните по делото доказателства във връзка с доводите на страните и приема за установено следното:

Жалбоподателите са собственици на недв. имот с №...3281 /л. 89 – скица на имота/, по силата на представен и приет по делото нотариален акт за собственост от 27.05.2020 г. /л. 85 от д./.

Адм. орган приема за установени следните факти и обстоятелства и излага съответни правни съображения за отхвърляне на искането:

В Направление „Архитектура и градоустройство“ (Н.) на Столична община (СО) постъпва заявление вх. № СА20-Г.-1504/28.07.2020 г. от жалбоподателите в настоящото производство, с искане за разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план — изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ V - „за озеленяване“ в Кв. 25 и изменение на плана за улична регулация за заличаването на задънена [улица]=87 до о.т. 52, местност НПЗ „Хладилника-В.“- част Юг, поземлени имоти (ПИ) с идентификатори №№ 68134.903.3281 и 68134.903.3282 по Кадастрална-та карта и кадастралните регистри (КККР) на район „Л.“.

Към заявлението са приложени: документ за собственост на заявителите, скица за ПИ с идентификатор 68134.903.3281 по КККР, издадена от СГКК-гр. С., мотивирано предложение за изменение на действащ ПУП и Комбинира-на скица за пълна или частична идентичност по чл. 16, ал. 3 от ЗКИР.

С писмо, изх. № САГ20-Г.-1504-[1]/18.09.2020 г. мотивираното предложение е изпратено до кмета на Район „Л.“ за становище, както и предоставяне на информация и доказателства за евентуални проведени отчуждителни процедури и/или реализирано озеленяване, което следва да се запази.

С писмо, вх. № САГ20-Г.-1504-[2]/21.10.2020 г. от кмета на Район „Лозенец“ е постъпило становище по мотивираното предложение. Посочено е, че в предмета на мотивираното предложение е включен ПИ № 68134.903.3282 от КККР, който е публична общинска собственост. Като заинтересовано лице по чл. 131, ал. 1, във връзка с чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ и чл. 12, ал. 5 от ЗОС кметът на Район „Л.“ изразява несъгласие с градоустройствената процедура и счита за нецелесъобразно мотивираното предложение, като излага мотиви за-това.

В писмото е удостоверено, че не са проведени отчуждителни процедури относно ПИ 68134.903.3281, който попада в УПИ V-за озеленяване и улица-тупик.

Мотивираното предложение е разгледано от отделите на Направление „Архитектура и градоустройство“ и са приложени техните становища.

Отдел „Устройствено планиране“ е удостоверил, че по ОУП на СО имоти-те — предмет на плана, попадат в урбанизирана територия, в устройствена Зона - „Зона за общественослужващи дейности и озеленяване околорадския район“ (Оз2) , съгласно т. 17 от Приложението Към чл. 3, ал. 2 от Закона за устройството и застрояването на Столичната община (ЗУЗСО).

Мотивираното предложение за ПУП-ИПРЗ и ИПУР е разгледано от ОЕСУТ и е взето решение по Протокол № ЕС-Г-70/24.11.2020 г., т. 3, да не се приема същото.

По изложените мотиви е приета процесната заповед № РА50-129 от 04.03.2021 г. на главния архитект на Столична община, с която се отказва да се разреши изработване на проект за изменение на план за регулация и застрояване по внесено със заявление 8х. № САГ20-Г.-1504/28.07.2020 г. мотивирано предложение с искане за разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план — изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ V - „за озеленяване“ в кв. 25 и изменение на плана за улична регулация за заличаването на за-дънена [улица]=87 до о.т. 52 с предназначение за паркинг, м. НПЗ „Хладилника-В.“- част Юг, поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.903.3281 и 68134.903.3282 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри (КККР) на Район „Л.“ за създаване на нов УПИ V - 3281,3282 „за общ. обслужване“ с пред-виденото застрояване в Кв. 25, м. НПЗ „Хладилника-В.“- част Юг, район „Л.“.

Изложените факти в заповедта не се оспорват от жалбоподателя и се приемат за установени от съда.

По делото е прието и заключение по изготвена и неоспорена от страните СТЕ, изготвена от инж. А. А., което се кредитира изцяло в съда като обективно и обосновано. Със същото се установява следното:

Градоустройствен и регулационен статут на имотите, предмет на предложението:

Действащият ПУП: на м. „Зоопарк“ одобрен с Решение № 21 по Протокол №55 от 23.01.2014 г. на СОС и ПУП на м. НПЗ „Хладилника-В.“ - части север и юг е одобрен с Решение № 254 по Протокол № 17 от 31.05.2012г. на СОС.

С ПУП, одобрен с Решение № 21 по Протокол № 55 от 23.01.2014г. на СОС са одобрени:

1. Подробен устройствен план - изменение на плана за регулация на м. „Зоопарк“, кв. 1, като от УПИ I-СГНС-„Зоопарк“ се създават нови УПИ I- „За зоопарк“, УПИ II- „За озеленяване“, УПИ III- „За озеленяване“, УПИ IV- „За озеленяване“, УПИ V- „За озеленяване“ и УПИ VI- „За озеленяване“. Отпада [улица]- 37- 36- 35, като се обособява пешеходна алея, с което се променя УПИ I, кв. 6, м. „Б. градина - Погребите“ - II част. Промяна профила на улици по о.т. 706- 22- 21- 20- 12- 33; по о.т. 33- 34- 34а по кафявите и зелени линии, цифри, текст и заштриховки, съгласно приложения проект.

2. Подробен устройствен план - план за застрояване за м. „Зоопарк“, кв. 1, УПИ I- „За зоопарк“, съгласно приложения проект.

3. План-схеми на инженерната инфраструктура по части „Водоснабдяване и канализация“, „Ел. снабдителна мрежа“ и „Топлоснабдяване“ в границите на проекта

за ПУП.

4. Обща схема за поставяне на преместваеми обекти и подробни схеми за поставяне на преместваеми обекти.

С Решение № 254 по Протокол №17 от 31.05.2012 г. на СОС са одобрени:

1. ПР на м. НПЗ „Хладилника-В.“- части север и юг
2. ПЗ на м. НПЗ „Хладилника-В.“- части север и юг
3. План схеми на инженерната инфраструктура в обхвата на ПРЗ на м. НПЗ „Хладилника-В.“- части север и юг по части ВиК, Ел снабдителна мрежа, топлоснабдяване е газоснабдителна мрежа.

Приема се следното в заключение.

Съгласно действащия ПУП, на м. „Зоопарк“ одобрен с Решение № 21 по Протокол № 55 от 23.01.2014 г. на СОС и на м. НПЗ „Хладилника-В.“, одобрен с Решение № 254 по Протокол № 17 от 31.05.2012 г. на СОС, поземлени имоти с идентификатори 68134.903.3281 и 68134.903.3282 по КК съставляват УПИ V за озеленяване от кв. 25, м. „НПЗ Хладилника-В.“ и улица-тупик с паркинг с о.т. 87-о.т. 51-о.т.52.

Съгласно действащия ОУП на згр. С., одобрен с Решение № 960/16.12.2009 г. на Министерски съвет, имоти с идентификатори 68134.903.3281 и 68134.903.3282 по КК попадат в устройствена зона „Оз2“, с параметри на застрояване, съгласно т.17 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО, както следва:

| | УСТРОЙСТВЕНА КАТЕГОРИЯ | УСТРОЙСТВЕНИ ПАРАМЕТРИ | | | | ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ, ОСНОВНИ И ДОПЪЛВАЩИ ФУНКЦИИ, ОГРАНИЧЕНИЯ |
|----|---|------------------------------|------------|----------------|-----------------------|---|
| | | Макс. плътност на застр. в % | Макс. Кинг | Мин. озеленена | Макс. kota корниз в м | |
| 17 | Зона за обществено-обслужващи дейности озеленяване в околорадския район | 20 | 0,8 | 60 | | Предимно в околорадския район и в периферията на градски паркове. Не се допуска застрояване с жилища и офис-сгради. Озеленената площ мин. 50% е с висока дървесна растителност. |

Съгласно действащия ПУП, на м. „Зоопарк“, одобрен с Решение № 21 по Протокол № 55 от 23.01.2014 г. на СОС и на м. НПЗ „Хладилника-В.“ одобрен с Решение № 254 по Протокол № 17 от 31.05.2012 г. на СОС, поземлени имоти с идентификатори 68134.903.3281 и 68134.903.3282 по КК съставляват УПИ V - за озеленяване от кв. 25 м. „НПЗ Хладилника-В.“ и улица - тупик с паркинг с о.т. 87-о.т. 51-о.т.52. По действащия ПУП-2014 г. няма предвидено застрояване на сгради. Предвиден е открит паркинг с 34 бр. места за паркиране (14бр. +20бр.), който паркинг е ситуиран непосредствено южно от западния вход на Зоопарка.

Сочи се, че по смисъла на [§ 22, т. 1 от ЗР на ЗУТ](#) регулационният план се счита за приложен с плащането на дължимите обезщетения по отчуждителни производства. В случая не се установява имоти с идентификатори 68134.903.3281 и 68134.903.3282 по КК да са отчуждени.

Съгласно приложеното на л. 64 по делото мотивирано предложение за изменение на ПРЗ за УПИ V-за озеленяване от кв. 25 и изменение на уличната регулация - заличаване на задънена [улица]- до о.т. 52, кв.25, м. НПЗ «Хладилника-В.» , ПИ с идентификатор 68134.903.3282 се засяга от предложението.

От правна страна:

Разгледана по същество, жалбата се явява неоснователна по съображенията, изложени по-долу.

Съобразно задължението на съда по чл. 168, ал. 1 АПК, настоящият състав счита, че следва да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК.

В тази връзка, настоящият състав установи, че оспорената заповед на главния архитект е издадена от компетентен орган, в рамките на предоставените му правомощия, съгласно разпоредбата на § 1, ал. 3 от ДР на ЗУТ и заповед № СОА17-РД09-622/19.06.2017 г. кмета на СО и е издадена при спазване на материалноправните разпоредби, адм. – производствените правила и целта на закона, по изложени по-долу съображения.

При установените фактически обстоятелства, съдът приема, че заповедта е в съответствие с материалния закон.

Производството е по реда на чл. 135, ал. 1-4 от ЗУТ за изменение на действащ ПУП.

Искането за разрешаване изработването на ПУП е направено от заинтересовани лица по чл. 135, ал. 1 от ЗУТ във връзка с чл. 131, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗУТ – жалбоподателите, които са собственици на ПИ идентификатор 68134.903.3281 по КККР.

От собственика на ПИ 68134.903.3282 - Столична община, чрез кмета на Район „Л.", като заинтересовано лице по чл. 131, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗУТ, е изразено несъгласие с мотивираното предложение. Сочи се, че действащият ПУП е ПРЗ и план-схеми на техническата инфраструктура, одобрен с Решение № 254 по Протокол № 17/31.05.2012 г. на СОС за м. НПЗ „Хладилника-В."- части север и Юг и И. и ПЗ, план-схеми на инженерната инфраструктура за м. „Зоопарк", одобрен с Решение № 21 по Протокол № 55/23.01.2014 г. на СОС, вкл. план за постоянна организация на системата на обществения транспорт, след изграждането на пътна връзка между ул. „Сре-бърна" и [улица].

Кадастралната карта за територията на район „Л." е одобрена със Заповед № РД-18-739/21.11.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК и изменена със заповед № 18-2693-13.03.2019 г. от началника на СГКК - [населено място], което се установява от приложената по преписката комбинирана скица по чл. 16, ал. 3 от ЗКИР.

Видно от заключението и по СТЕ теренът граничи със западния вход на „Зоологическа градина" - С., към [улица]. Сочи се в заповедта, че автобусите с №№ 120,122, 93, 88, 83, 64 и 66 спират пред касите за билети и използват предвиденото място за обръщане.

Мотивираното предложение е в обхват на ПИ с идентификатори №№ 68134.903.3281 и 68134.903.3282 по КККР, които по действащ план са отредени за УПИ V - „за озеленяване" в Кв. 25 и улична регулация с предвидено изграждане на паркинг за Р20 и Р 14 (общо 34 места) от о.т. 50=87 до о.т. 52, м. НПЗ „Хладилни-Ка-В."- част Юг. Със същото се предвижда изменение на плана за регулация на УПИ V - „за озеленяване" в Кв. 25 и изменение на плана за улична регулация За заличаване на

улица-тупик от о.т. 50=87 до о.т. 52, м. НПЗ „ Хладилника-В."- част Юг, като се образува нов УПИ У-3281,3282 за ПИ 68134.903.3281 и част от ПИ 68134.903.3282.

Предвижда се изграждане на триетажна сграда с максимална Кота корниз Н=10м. с предназначение „за обществено обслужване".

В становището на кмета на Район „Л." е изразено категорично несъгласие с приложеното мотивирано предложение, предвид обществената значимост на граничещия терен - „Зоологическа градина - С.". Изразено е мнение, че е законосъобразно запазване на отреждането на УПИ V - „за озеленяване" и паркинг.

Разпоредбата на чл. 15, ал. 1, изр. Второ от ЗУТ предвижда, че урегулираните поземлени имоти не подлежат на последващо урегулиране, освен в предвидените в закона случаи, а съгласно ал. 3 и 5 границите на УПИ могат да се променят с план за регулация само със съгласието на собствениците, изразено със заявление и предварителен договор за прехвърляне на собственост с нотариално заверени подписи.

Правилно се сочи в заповедта, че на основание 135, ал.1 във връзка с чл.131, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗУТ, искането за разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план следва да е направено от всички собственици на имоти — предмет на мотивираното предложение. Действително, в случая е налице категорично несъгласие от кмета на район „Л.", като представляващ заинтересованото лице Столична община, относно ПИ с идентификатор 68134.903.3281, който е засегнат от предвиденото извешение като в тази посока е и заключението по СТЕ. В този случай в противоречие с материалния закон е разрешаване изработването на проект за ПУП-ИПРЗ и ИПУР по вне-сеното мотивирано предложение от собствениците на ПИ 68134.903.3282, понеже не са налице кумулативно-предвидените предпоставки по чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, според коятоизменение на ПУП се допуска само в случаите, когато има съгласие на всички собственици на имоти по чл. 131, ал. 2, т. 1, както и на носителите на ограничени вещни права върху тях и на концесионерите.

Правилно, в заповедта се посочва, че съгласно § 23, ал. 2 от ПЗР на ЗИД ЗУЗСО /ДВ, бр. 31 от 10.04.2018 г./, във връзка с чл. 208 от ЗУТ срокът за започване на отчуждителната процедура за изграждане на елементите на техническата инфраструктура, каквато представлява задънената улица, е 10 години и тече от влизането в сила на подробния устройствен план. Решение № 254 по Протокол № 17/31.05.2012 г. на СОС за м. НПЗ „ Хладилника-В."- части Север и Юг, с което е одобрена задънената улица, не е оспорено в частта на Кв. 25 и задънената улица, поради което и на основание чл. 132, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от ЗУТ, същото е влязло в сила с изтичане на срока за оспорването му. Решението е обнародвано в ДВ, бр. 48/26.06.2012 г., като срокът за оспорването му изтича на 26.07.2012 г. Така, срокът за отчуждаване изтича на 26.07.2022 г. Искането за изменение е подадено преди изтичане на законоустановения срок за отчуждаване, поради което не е налице основанието по чл. 134, ал. 2, т. 1 от ЗУТ. Не са налице и останалите основания за изменение на ПУП, предвидени в чл. 134, ал. 1 и 2 от ЗУТ, като процесната фактическа обстановка не попада в хипотезата на нито една от точките по тези алинеи. Правилен е, в този смисъл, посоченото съображение в заповедта, че липсва друго правно основание по чл. 134 от ЗУТ за изменение на действащия подробен устройствен план.

Във връзка с гореизложеното, настоящият състав намира, че процесната заповед е

издадена при спазване на административнопроизводствените правила както и при правилно приложение на материалния закон, целта на закона, поради което жалбата срещу същата следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

По делото не е направено искане от ответника за присъждане на разноски, като съдът не дължи произнасяне в тази посока.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, СЪДЪТ:

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбите на Е. И. И.-Д., Б. И. И., С. С. М., В. П. Н., А. П. С., Л. И. Х., В. Л. М., Р. С. А., Б. Е. А., М. М. П., Р. М. П., В. С. А., С. Н. А., Р. Н. А., С. О. А., С. Д. А., Д. И. Г., И. Д. Г., Б. Д. Г., Г. Т. Т. /и отделна жалба – л – 23 от д./, В. А. Д., чрез пълномощник – синът ѝ А. С. С. и С. С. С., всички с адрес: [населено място], представлявани от адв. А. И., срещу заповед № РА50-129 от 04.03.2021 г. на главния архитект на Столична община, с която се отказва да се разреши изработване на проект за изменение на план за регулация и застрояване по внесено със заявление 8х. № САГ20-Г.-1504/28.07.2020 г. мотивирано предложение с искане за разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план — изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ V - „за озе-леняване" в кв. 25 и изменение на плана за улична регулация за заличаването на за-дънена [улица]=87 до о.т. 52 с предназначение за паркинг, м. НПЗ „Хладилника-В."- част Юг, поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.903.3281 и 68134.903.3282 по Кадастралната карта и Кадастралните регистри (КККР) на Район „Л." за създаване на нов УПИ V - 3281,3282 „за общ. обслужване" с пред-виденото застрояване в Кв. 25, м. НПЗ „Хладилника-В."- част Юг, район „Л.".

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: