

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 09.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в закрито заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

като разгледа дело номер **11418** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 118 от Кодекса за социално осигуряване.

Образувано по жалба на И. Д. Ч. от [населено място], срещу Решение № 2153-21-255/06.10.2021г. на директора на ТП на НОИ С. - град, с което решение е оставена без разглеждане жалба с вх.№ 1012-21-1278 от 19.08.2021г. на И. Д. Ч. срещу Разпореждания №№ [ЕГН] от 05.05.2021г. и [ЕГН] от 09.06.2021г. на длъжностно лице по ПО в частта, касаеща незачетен осигурителен доход по втори трудов договор, като недопустима ( в т.1 от решението), както и оставена без уважение жалба с вх.№ 1012-21-1278 от 19.08.2021г. на И. Д. Ч. срещу Разпореждания №№ [ЕГН] от 05.05.2021г. и [ЕГН] от 09.06.2021г. на длъжностно лице по ПО в частта, относно определения размер на осигурителния доход ( в т.2 от решението).

С т.3 от вече посоченото Решение на директора на ТП на НОИ С. – град жалбата на И. Ч. е приета за основателна в посочената ѝ част и преписката върната на длъжностното лице по чл.98 от КСО за ново произнасяне.

В жалбата на И. Ч. до Административен съд София – град решение № 2153-21-255/06.10.2021г. на директора на ТП на НОИ С. – град се обжалва с доводи за надвнасяне на осигуровки за периода 01.01.1994г. – 31.12.1996г., за периода 01.01.1997г. – 30.06.1999г. и за периода 01.07.1999г. – 23.05.2020г., като се твърди разлика от надвнесени осигуровки в размер на 967,22 лв. и се прави искане за разпореждане надвнесените суми да му бъдат възстановени или алтернативно – да бъде извършено прихващане срещу негово осигурително задължение в размер на 655,08 лв.

След проверка за редовността на жалбата, съдът е констатирал, че жалбата не отговаря на изискванията на чл.150 ал.1 т.6 и т.7 от АПК – не съдържа ясно посочване в какво се състои неправилността и незаконосъобразността на обжалваното решение, както и съдържа противоречива информация относно обжалвания акт и искането до

съда. При тези констатации с Разпореждане от 07.12.2021г. съдът е оставил жалбата без движение, с указание до жалбоподателя за отстраняване на нередовностите.

На 29.12.2021г. по делото е постъпила молба от жалбоподателя Ч., в която уточнява, че незаконосъобразно е изчислен осигурителния му доход само и единствено по дохода от „Г. институт“, за периода 01.06.1994г. – 31.12.1999г., в който период е бил осигурен за всички осигурителни случаи по трудово правоотношение с „Г. институт“, без в размера на осигурителния доход да се включи и дохода за същия период – 01.06.1994г. – 31.12.1999г., през който като адвокат е внасял осигурителен доход, удостоверен в осигурителни книжки, при липса на забрана за доброволно осигуряване. Иска се от съда да отмени решението в тази му част и да върне преписката на административния орган с указания към общия му осигурителен доход да се включи и този по осигурителните книжки, издадени от каса „Адвокат“ и алтернативно – да се дадат указания за допълване на решението с разпореждане за връщане на надвнесените суми, които не се признават за осигурителен доход.

Предвид изложеното съдът намира, че са отстранени нередовностите в жалбата, същата е допустима, поради което следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределение на доказателствената тежест.

Предвид изложеното, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 12.04.2022 г. от 10.45 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

- Жалбоподател – И. Д. Ч., който да се призове на посочения в жалбата адрес..

- Ответник – Директора на ТП на НОИ-С. град.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, както и да представи доказателства, че към датата на издаването на оспорвания акт, същия е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

Да се връчи на страните препис от настоящото разпореждане.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: