

Протокол

№

гр. София, 30.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в
публично заседание на 30.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5387** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:34 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – С. – редовно призован на 01.07.2025 г., се представлява от юриск. Д. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА РУО НА ОП НОИР 2014 – 2020 – редовно призован на 04.07.2025 г., се представлява от държавен експерт Т. М. – служител с юридическо образование, с пълномощно на л. 16 от делото.

СГП – редовно призована на 02.07.2025 г., се представлява от прокурор В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства, административната преписка, разпореждане на съда от 27.06.2025 г., писмо на ответника от 04.07.2025 г. с приложено писмено доказателство, както и писмо на ответника от 19.09.2025 г. с приложени писмени доказателства.

Ю.. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат приложените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма

да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени с жалбата, с административната преписка и с писма на ответника от 04.07.2025 и от 19.09.2025 г.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Д.: Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да отмените оспорваното решение на управляващия орган за финансова корекция като неправилно, необосновано и недоказано.

Ю.. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да потвърдите изцяло решението за финансова корекция. Управляващият орган е обсъдил всички факти и обстоятелства, които са във връзка с констатираната нередност. В процесното решение за определяне на финансова корекция на стр. 17, абзац 2 е цитирано решение № 9561/2020 г. по адм. д. № 3366/2020 година на ВАС. При постановяване на решението моля да вземете предвид това решение на ВАС, постановено при идентична фактическа обстановка относно обществена поръчка с предмет доставка и монтаж на оборудване и обзавеждане. Относно посоченото в жалбата решение на ВАС по адм. д. № 8276/2024 г. считам, че същото е постановено при фактическа обстановка, съществено различна от настоящата фактическа обстановка, тъй като се отнася до обществена поръчка с предмет услуги и избор на консултант за упражняване на строителен надзор. На практика от цялостното съдържание на процесния административен акт е видно, че тезата на управляващия орган е, че стандарт 14001:2015 не се прилага за поръчки с обект доставка, включително за поръчки, свързани с доставка на обзавеждане.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се произнесе с решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението за финансова корекция като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

