

# Протокол

№

гр. София, 10.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 10.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3832** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. П. Р. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба от адв. В. Я., преупълномощена от адв. В. В., с пълномощно по делото, в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни (КЗЛД) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕОС Матрикс“ ЕООД - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото и от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ №ППН-01-840/2021 от 06.03.2024 г. на Комисията за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 14991/16.04.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. Я. от 07.06.2024 г.

ЮРК. А.: Оспорвам така подадената жалба. Административната преписка е в цялост. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам подадената жалба. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо от 16.04.2024 г.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. А.: Моля да оставите в сила постановеното от КЗЛД решение. Моля да бъде обърнато внимание, че жалбата е подадена единствено и само срещу „ЕОС Матрикс“ ЕООД. От доказателствата, които са събрани, не е спорно, че едва към 02.11.2021 г. частният съдебен изпълнител (ЧСИ) уведомява „ЕОС Матрикс“ ЕООД, че дружеството е конституирано като взискател по изпълнителното дело, т.е. от тази дата за „ЕОС Матрикс“ ЕООД е налице правно основание за обработване на личните данни вследствие на цесията, която е станала от страна „ЕОС Матрикс“ ЕООД. На 08.11.2021 г. „ЕОС Матрикс“ ЕООД получава сумата от ЧСИ, вследствие на което и подава коригираща информация към Централния регистър на Българската народна банка (БНБ). За „ЕОС Матрикс“ ЕООД е налице задължение за подаване на информация съгласно чл. 10, ал. 3 от Наредба № 22 на БНБ от 16 юли 2009 г. за Централния кредитен регистър.

В случай че адвокатският хонорар е над минимума, то правя възражение за прекомерност. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. „ЕОС Матрикс“ ЕООД е конституиран като страна по изпълнителното дело от месец ноември. Преди това няма как да достъпим въпросната преписка по изпълнителното дело, за да проверим твърдените от жалбоподателката факти. Към момента, в който те са били налични вече като документи, веднага сме подали коригираща информация спрямо Наредбата и сме ограничили обработването на личните данни на жалбоподателката. Имаме задължение за ограничено обработване на данни в срок от 5 години. Подали сме веднага коригираща информация и е заличена от нашия архив, с изключение, ако се наложи да предоставим тези данни, след съдебно разпореждане. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар от страна на жалбоподателката.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: