

Протокол

№

гр. София, 10.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 10.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **412** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване в 14,48 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. З. Н., редовно призован, не се явява, за него – адвокат Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юриск. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА К. П. В., редовно призован, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА отговор по същата от заинтересованата страна.

В съд.з. се предоставиха копия от отговора на ответника и заинтересованата страна.

АДВОКАТ Д.: Поддържам жалбата, представям доказателства по опис със справка по обявено за решаване гражданско дело. Считаю, че същото е преюдициално по

отношение на настоящото административно дело. Обжалваме заповед на Областния управител на област С. – град от 17.02.2014 г. , с която се одобрява план на новообразувани имоти в землището на [населено място], район нови Искър на Столична община. Моля да спрете настоящото административно дело, тъй като не е решено кой е съседът, имотът ни там ли е или не е, а гражданското дело е висящо. Да се приемат приложените писмени доказателства по административната преписка.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства. Моля да приемете в цялост административната преписка. Преценката по искането за спиране предоставям на съда. Считам, че не е налице преюдициалност между двата спора. Правото на защита не е засегнато - ако приключи гражданското дело не в тяхна полза, те няма да са заинтересовани лица. Освен това е издадена виза за проектиране от направление „Архитектура и градоустройство“ и законосъобразността се преценява към момента на издаване на адм. акт.

АДВОКАТ С.: Оспорвам жалбата. Поддържам съображенията на доверителя ми в отговора на същата. Придържам се към казаното от колежата юриконсулт. Твърдените граждански спорове нямат отношение към производството за издаване на виза за проектиране.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ към САГ 24 ГР00-118-8/13.01.2025 г. на Н. С. както и представените с молба от процесуален представител на жалбоподателя под опис доказателства

СЪДЪТ по искането за спиране, като намира, че посочения от жалбоподателя спор за материално право за поземлен имот 5959.92 в [населено място], РН Нови Искър на Столична община, е ирелевантен за законосъобразността на процесната виза за проектиране,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на производството по адм. дело 412/2025 г. по описа на АССГ до приключване на производството по гражданско дело 21105/2014 г. на Софийски районен съд.

Страните: Нямаме други искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Д.: Моля да уважите жалбата срещу виза за проектиране, издадено от вр. ИД Главен архитект на Столична община по подробни съображения в нея. Представям списък на разноските, които претендирам

Ю.. К.: Издадената виза е правилна и законосъобразна Претендирам юриконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Жалбата следва да се остави без уважение, същата считам за неоснователна. Поддържам съображенията в отговора, считам че визата е издадена правилно и законосъобразно, в изискуемата законова форма, без допуснати процесуални

нарушения. Възразявам по наведените твърдения, които са свързани с липса или наличието на правен интерес, какъв понастоящем е приет за жалбоподателя.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: