

# Протокол

№

гр. София, 05.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 05.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8621** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КОНТРАКШЪН ИНВЕСТ“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. Б. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределение Юг“ ЕАД – редовно призована, не се представлява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на „КОНТРАКШЪН ИНВЕСТ“ ЕООД срещу Решение № Ж-616/31.07.2024г. на КЕВР, в частта му, в която е прекратено производството по жалба с вх. № Е-11Б-00-9/06.06.2024 г. и от 17.06.2019 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам

доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. КЕВР не е изпълнила законните си правомощия да констатира дали е налице състава на чл. 205, ал. 1 ЗЕ, и при установяване на тези обстоятелства да упражни административно-наказателната отговорност, която закона е вменил с чл. 255, ал. 2 ЗЕ. Считаю, че констатацията щом едно лице няма лицензия, то не подлежи на проверка, противоречи на закона. В административната преписка са събрани достатъчно данни, че след като оператора „Електроразпределение Юг“ ЕАД доставя само средно напрежение до сградата, то следва да има друг субект, който да трансформира тази ел. енергия в ниско напрежение, която е потребявана от собствениците на самостоятелните обекти в сградата. Моля да присъдите разноски по списък, който представям.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите жалбата. Твърденията на жалбоподателя не сочат за основание по АПК за отмяна на акта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Съдът дава 10-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: