Протокол
№

гр. София, 09.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 29 състав,**
в публично заседание на 09.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **3759** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 11.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован; не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ – редовно призован; представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.
СГП – редовно уведомена; не изпраща представител.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя с вх. № 9366/03.04.2014 г. по описа на съда.

Юрк. М. – Представените в предходното съдебно заседание доказателства не следва да се прилагат по делото, тъй като по делото са приложени представените от страните документи, за изясняване на двойно заявените площи. Това са документи, които са представени пред административния орган. Същите са проверени от административния орган, както и в настоящото производство от вещото лице. Считам, че доказателствата са ирелевантни. Ние сме представили това, което е представено пред нас. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени в предходно открито съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът, като намери делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Фактическите основания за издаване на оспорения административен акт бяха изцяло потвърдени от приетата и неоспорена от ответната страна съдебно-техническа експертиза. Считам, че въпросът е технически. Моля да ни присъдите направените по делото разноски, изразяващи се в заплатен хонорар за съдебно-техническа експертиза, както и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ ДА ПРЕДСТАВИ ПИСМЕНИ БЕЛЕЖКИ В 14-ДНЕВЕН СРОК ОТ ДНЕС И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: