

Протокол

№

гр. София, 19.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 19.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **13832** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят Г. Д. Г.: редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат К. Д., редовно упълномощен отпреди с пълномощно на лист 55 по делото.

Ответникът Р. Б. Н. - полицейски орган в отдел „Пътна полиция“ - Столична дирекция на вътрешните работи: редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице Д. К. В.: редовно призован, не се явява.

Депозирал е уведомление, че е възпрепятстван да се яви.

Свидетелят М. Й. К. - автоконтрольор в 01 група на ОПП - СДВР: редовно призован, не се явява.

Свидетелят М. К. - управител на [фирма]: редовно призован, не се явява.

Адвокат Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 10.08.2020 година заключение по допуснатата съдебно-графологична експертиза, изготвена от вещото лице Д. В..

ДОКЛАДВА депозирана на 16.09.2020 г. молба от вещото лице В., с която уведомява

съда, че на същата дата е служебно ангажиран пред Софийски градски съд.
ДОКЛАДВА депозирано на 16.10.2020 г. уведомление от вещото лице В., с което уведомява съда, че на същата дата от 13:30 и от 14:00 часа е ангажиран като вещото лице по две дела на Софийски районен съд и не може да се яви в днешното съдебно заседание, като заявява, че е предупреден за наказателната отговорност, която носи и поддържа заключението си. Не прави възражение за неприсъствено приемане на заключението му.

Адвокат Д.: Водим допуснатия ни при довеждане свидетел – Д. Г.. Същата се намира пред съдебната зала. Не можем да приемем експертизата предвид неявяването на вещото лице и неявяването на представител на насрещната страна.

В 13:35 часа в залата се явява свидетелят М. К..
СЪДЪТ ОТСТРАНИ от съдебната зала явилия се свидетел К. до неговия разпит.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от страна на жалбоподателя свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: Д. И. Г., 30 годишна, български гражданин, неосъждана, работеща, без дела със страните.

Свидетелката Г.: Племенница съм на Г. Д. Г..

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Г.: Зная по кое дело съм в съда – относно неправомерното отнемане на шофьорската книжка на Г. Д. Г.. Тя е отнета без неговото присъствие и знание. Това е което знам по делото. По това време той не е бил в България. Човекът, който работил във фирмата, е бил баща ми И. Д. Г.. Преди да почине баща ми работеше във фирма [фирма] като шофьор на тежкотоварен автомобил. На баща ми през май месец 2019 година му беше отнето свидетелството за правоуправление. Въпреки това той продължаваше да работи. Беше на трудов договор. Управляваше тежкотоварен автомобил. Моят чичо Г. Г., жалбоподателят, през миналата година беше в Испания при семейството си. Живял е в П.. Там е работил и е правил вътрешни релации. Зная това, тъй като през цялото време поддържахме контакт с него и семейството му. В Испания Г. беше международен шофьор. Правеше курсове в Испания, Франция, не съм запозната с всички негови релации. Г. Г. се прибра в България няколко месеца след погребението на баща ми, което беше през месец юли. Г. не присъства на погребението на моя баща. С него ние поддържахме връзка по телефон, чрез вайбър, с видеовръзка, със съобщения, по месинджър. В Испания Г. живееше с жена си и децата. Жена му се казва П. Й., едното дете е Н. Г., а другото - М. Г.. Преди да почине баща ми И. управляваше тежкотоварен автомобил, не зная как се нарича този тежкотоварен автомобил, свързан е със строителство, с насипи на земя. Зная как се казва управителят на фирмата, в която работеше баща ми, но не съм го виждала и не го познавам.

Адвокат Д.: Нямам повече въпроси към свидетеля. Моля обаче свидетелката да не бъде освобождавана от съдебната зала. Моля да ми бъде дадена възможност след разпита на свидетеля М. К. и с оглед показанията, които същият ще даде пред съда, да направя искане за очна ставка между двамата свидетели.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетелката Г., като ѝ върна личната карта. Свидетелката остана в съдебната зала.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на призования свидетел М. К. - управител на [фирма], като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: М. К. К., 46 годишен, български гражданин, неосъждан, работещ, без дела и родство със страните. СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля К. за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля М. К.: Предполагам по кое дело съм тук. Не познавам никой от находящите се в съдебната зала, не съм виждал никое от лицата тук. Имам фирма, имам камиони, багери. Фирмата се занимава с транспорт, земни изкопи, насипи и др. И. Г., беше шофьор във фирмата ми преди около година. Разбрах, че е починал, след като се разделихме. Приблизително около месец след като не работеше вече при мен, И. е починал. При мен работеше като шофьор на самосвал. Мисля, че караше самосвал М., но не съм сигурен. Имам камион с регистрационен номер СВ 4541 АВ. Възможно е И. Г. да е карал този камион. Имам 11 самосвала. Възможно е да го е карал и този камион, най-вероятно го е карал. Карал е и други камиони. Не зная да му е отнето свидетелството за шофиране в нетрезво състояние. Все пак той е работил при мен около една година. Той беше над 40 годишен мъж. Не зная какво е правил. Някога може и да му е отнета книжката. Има шайба, пътен лист, товарителница, от които се установява кой кара камиона в конкретен ден. Не зная за какъв период от време се съхраняват документите във фирмата. Приготвих нещо за 08 Районно управление - Столична дирекция на вътрешните работи, но не зная точно какво. Преди около година ме викаха в 08 РУ – СДВР, но за датите, на които ме викаха, бях в болница, тъй като ми правиха операция. Не зная какви точно документи сме предоставили на СДВР. Каквото са поискали сме изпратили. Съхраняваме документите, които трябва да съхраняваме по закон. Това лице (свидетелят сочи жалбоподателя) за първи път го виждам. Аз вече го казах. Без мое знание друго лице, или непознато за мен лице, може да управлява мой камион само ако камионът е откраднат. Имал съм такъв случай – преди години ми откраднаха един камион. През 2019 година нямам сигнал за противозаконно отнет мой камион. В 08 РУ - СДВР имаше случай, че брат на някакво лице е карал мой камион. Не зная дали това е този случай, дали за брата на И. става въпрос в този случай. Познавам всички лица, които работят във фирмата. Все пак имам 30 камиона, а не три хиляди. Лично аз съм назначавал хората, лично аз съм ги уволнявал, познавам хората. Фирмата ми се казва [фирма], ЕИК[ЕИК]. Ако се отправи запитване до фирмата ми кой е управлявал на 18.06.2019 година тежкотоварен автомобил с посочения регистрационен номер и ако се пазят пътните листа и товарителниците, мога да отговоря. Трябва да проверим в архива какви документи и за какъв период се пазят.

Адвокат Д.: Нямаме повече въпроси към свидетеля. Няма да правя искане за очна ставка.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля К. и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

ОСВОБОДИ от съдебната зала и свидетелката Г..

Адвокат Д.: Моля да бъде изискана от [фирма] в качеството на трето неучастващо в процеса лице, да предостави наличните документи на товарен автомобил марка М. с регистрационен [рег.номер на МПС] - тахографски листове, пътни листове, товарителници, графици за това кой е управлявал посочения тежкотоварен автомобил на процесната дата - 18.06.2019 година. Държим на разпита на вещото лице и на актосъставителя М. К., допуснат от съда като свидетел.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от [фирма] в качеството на трето неучастващо в процеса лице, да предостави наличните документи на товарен автомобил марка М. с регистрационен [рег.номер на МПС] - тахографски листове, пътни листове, товарителници, графици за това кой е управлявал посочения тежкотоварен автомобил на процесната дата - 18.06.2019 година.

За събиране на допуснатите доказателства – изслушване на допуснатата съдебно-графологична експертиза, разпит на един свидетел, допуснат в режим на призоваване и представяне на доказателства от трета, неучастваща в производството страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.11.2020 година от 14:45 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес лично и чрез своя процесуален представител, ответникът - уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Д. В..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ отново свидетеля М. К., като му бъде указано, че при повторно неявяване без наличие на уважителна причина, за която по делото следва да бъдат представени доказателства, ще му бъде наложена глоба и съдът ще постанови принудителното му довеждане.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: