

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 05.06.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николина Янчева**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8621** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 ч се явиха:

ДРУЖЕСТВОТО ЖАЛБОПОДАТЕЛ [фирма] – редовно и своевременно призовано - се представлява от адв. М. Ел-Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С., при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно и своевременно призован - се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП – уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. – уведомена – не се явява в съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Предвид редовното призоваване на страните за днешното съдебно заседание СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо, вх.13647/07.05.2019 г. на трето неучастващо по делото лице ТД на НАП – С., с представени към същото писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо, вх. № 14232/10.05.2019 г. на ТД на НАП - В. Т., офис М., с представени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице С. от 03.06.2019 г., с която заявява, че е направила няколко опита да се свърже с фирма [фирма], които са завършили без успех, а наред

с това посочва, че се е запознала със справка на НАП, където е отразено кои плащания са преминали през касовия апарат на това дружество. Във връзка с това заявява, че не би могла да напише нещо повече в експертизата, освен да цитира тази справка от НАП и моли да бъде отменено определението за назначаване на съдебно-техническата експертиза с поставената ѝ задача.

АДВ. ЕЛ-Т.: Моля да не се приемат тези писмени доказателства, а да ми бъде предоставена възможност да се запозная с тях и да бъдат приети в следващото съдебно заседание. Поддържам искането за изслушване на вече допуснатото заключение. Аз имам телефон на лицето, което отговаря за въпросното дружество [фирма], така че вещото лице е следвало да се свърже с мен, за да осигурия връзка с това дружество. Имам контакти, мисля, че на управителя на дружеството, и моля вещото лице да се свърже с него и да изготви възложената експертиза. На този етап нямам други доказателства.

ЮРК. Н.: Не възразявам да се приемат представените доказателства от ТД на НАП С. и ТД на НАП - В. Т.. Моля те да се приемат в днешното съдебно заседание. Тези доказателства са представени преди повече от месец и бяха налични по делото. Ако процесуалният представител на жалбоподателя е имал желание и е проявил процесуална активност е можел да се запознае със същите. Относно искането за експертиза, не възразявам, ако съдът прецени да определи друго вещото лице. Не мисля, че отговорът ще е различен от дадения вече от вещото лице С.. Не знам коя справка е гледало вещото лице, не съм говорила с нея. Аз съм представила справка от отчетите, допускам, че е гледало тази справка.

АДВ. ЕЛ-Т.: Не възразявам да се приемат писмените доказателства. Моля за препис от същите.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че в днешното съдебно заседание следва да бъдат приети представените по реда на чл. 192, ал. 1 ГПК писмени доказателства представени и докладваните с две молби, постъпили по делото съответно на 07 и 10 май 2019 г. - срок, достатъчен за запознаване на страните с тяхното съдържание.

**СЪДЪТ НАМИРА**, че не следва да бъде уважавана молбата на вещото лице за отмяна на определението, с което е допусната поисканата от жалбоподателя съдебно-техническа експертиза, като **УКАЗВА** на вещото лице, че следва да осъществи контакт с процесуалния представител на дружеството жалбоподател адв. М. Ел-Т. на телефон 0878 87 09 27, с оглед получаване на координати на дружество [фирма].

**УКАЗВА** на дружеството-жалбоподател да окаже необходимото съдействие на вещото лице във връзка с осъществяване на контакт с [фирма], респективно – във връзка изготвяне на допуснатата съдебно-техническа експертиза, като му **УКАЗВА**, че при неоказване на съдействие, което да доведе до възможност за осъществяване на контакт с въпросното дружество, на основание чл. 158, ал. 1 ГПК, спорът ще бъде решен без събиране на допуснатата съдебно-техническа експертиза.

С оглед осигуряване възможност на вещото лице да изготви и депозира заключение, **СЪДЪТ** намира, че производството по делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.07.2019 г. от 15,00 часа, за когато страните се уведомиха чрез пълномощниците си, призовки няма да получат.

Да бъде УВЕДОМЕНО НЕЗАБАВНО вещото лице за датата и часа на следващото съдебно заседание като му бъде указано задължението да депозира заключение по делото най-късно на 25.06.2019 г., в противен случай ще му бъде наложена глоба.

На пълномощника на жалбоподателя ДА БЪДАТ ИЗДАДЕНИ преписи от приетите в днешното съдебно заседание доказателства, представени по реда на чл. 192 ГПК, след внасяне на необходимата държавна такса за това.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: