

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **3273** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.16 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕЛЕМЕНТ СТРОИТЕЛНА АСОЦИАЦИЯ“ ЕООД чрез АДВ. Г. К. – редовно призован, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че делото частично е върнато за разглеждане от настоящия състав с оглед частичната отмяна на Решение № 3932/15.06.2021г. Дадени са и конкретни указания.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че във връзка с оспорване на частни документи направено в протокола от 13.02.2019 г. е указано при новото разглеждане на делото да се посочи доказателствената тежест на чия страна е, ако съответно страната се ползва от тези документи.

Адв. К.: Поддържа жалбата в съответната част. Считаме, че с оглед мотивите на частично отменителното решение при настоящото разглеждане на делото съдът първо трябва да изясни въпроса дали ответната страна ще се ползва от тези доказателства. Мотивите на отменителното решение окачествяват оспорените документи като частни такива и има насока в мотивите, че на основание чл. 193 ГПК с оглед на

препращащата норма доказателствената тежест ще се носи от ответната страна, т.е. считаме, че по въпроса за разпределението на доказателствената тежест с оглед характера на оспорените документи, че ВАС вече го е сторил с мотивите в отменителното решение. Ако приемете нарочно определение в тази насока, след изявлението на процесуалния представител относно това дали ще се ползва от документа, моля да ни дадете възможност да ангажираме доказателства за провеждане на насрещно доказване.

Юрк. В.: Заявявам, че ще се ползвам от представените документи. Възразявам срещу откриване на производство по реда на чл. 193 ГПК, тъй като това оспорване не е направено по време на ревизионното производство, направено е едва в съдебната фаза и се позовавам на съдебно Решение № 1708/ 06.02.2014г. на ВАС, I отделение по дело 10328/2013 г.

Адв. К.: Относно възражението за преклузия на оспорването намирам същото за неоснователно. Друг е въпроса доколко с оглед характера на документа дали следва или не следва да се открива нарочна процедура, но така или иначе този въпрос вече е изчерпан с решението на ВАС. Смятам, че в рамките на административния процес подобни преклузии с оглед на служебното начало не могат да бъдат прилагани. Още повече твърдя, че това са документи, които в хода на ревизионното производство не са предявявани на ревизираното лице, но каквито и отговори да се дават на правното питане относно преклузията в тази насока мотивите на ВАС са ясни и този въпрос не може да бъде разгледан.

СЪДЪТ констатира, че в протокола, на който се позовава ВАС се говори за оспорване на документ намирайки се в класьор № 3 от лист 115 до 125, но този класьор № 3 има друга номерация.

Адв. К.: Моля да ни предоставите допълнителен срок, тъй като трябва да се запознаем още веднъж, защото когато извърших оспорването класьорите ги нямаше.

Юрк. В.: Моля да ни бъде дадена възможност след това да се запозная с това уточнение и да взема становище.

СЪДЪТ намира, че с оглед указанията на ВАС е длъжен да спазва същите и те се изразяват в следното: по отношение на всеки от оспорените документи съдът да открие производство по оспорване било по неговото съдържание, било по неговата автентичност, ако се прави такова оспорване, но за тази цел следва да задължи жалбоподателя да посочи точно кой документ, на кой лист в делото или класьора се намира, тъй като се установи, че има разминаване на посочената информация в класьорите. С оглед на гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА в 25-дневен срок страната на жалбоподателя да посочи кои документи оспорва и на кой лист от делото се намират.

След, което делото да се докладва на състава за произнасяне.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.10.2023г. от 13.35 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: