

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 12203

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **3345** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на А. Г. Х. от [населено място] срещу СДВР-ОТДЕЛ“ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 10000 лева ведно със законната лихва върху сумата, считано от периода на влизане в сила на съдебното решение до пълното заплащане на сумата.

Настоящият съдебен състав намира , че исковата молба следва отново да бъде оставена без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички доказателства ,които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай, исковата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност. На първо място, към исковата молба липсва приложен документ за

внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметката на АССГ и не е представен оригинал на вносна бележка. На второ място, не е уточнено мястото на увреждане, липсва посочен период/начален и краен момент/на всеки един от исковете, период на увреждането и начален период на иска за присъждане на законната лихва. Наред с това ищецът следва да посочи на основание чл.205,ал.2 АПК кой е надлежният ответник по иска- СДВР или СДВР- ОПП, като се съобрази, че ОПП не е юридическо лице и да уточни кой е надлежен ответника по иска и дали поддържа иска си срещу първоначалния ответник.

Ето защо, с оглед констатираните нередовности в исковата молба, на основание чл.129,ал.2 ГПК, същата следва да бъде оставена без движение, като ищецът се задължи внесе следващата се държавна такса в размер на 10 лева по сметката на АССГ и да представи оригинал на вносна бележка, да уточни мястото на увреждане, да посочи период/начален и краен момент/на всеки един от исковете, период на увреждането и начален период на иска за присъждане на законната лихва, да посочи на основание чл.205,ал.2 АПК кой е надлежният ответник по иска- СДВР или СДВР- ОПП, като се съобрази, че ОПП не е юридическо лице и да уточни кой е надлежен ответника по иска и дали поддържа иска си срещу първоначалния ответник.

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба на А. Г. Х. от [населено място] срещу СДВР-ОТДЕЛ“ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 10000 лева ведно със законната лихва върху сумата, считано от периода на влизане в сила на съдебното решение до пълното заплащане на сумата.

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в исковата молба, като внесе следващата се държавна такса в размер на 10 лева по сметката на АССГ и да представи оригинал на вносна бележка, да уточни мястото на увреждане, да посочи период/начален и краен момент/на всеки един от исковете, период на увреждането и начален период на иска за присъждане на законната лихва, да посочи на основание чл.205,ал.2 АПК кой е надлежният ответник по иска- СДВР или СДВР- ОПП, като се съобрази, че ОПП не е юридическо лице и да уточни кой е надлежен ответника по иска и дали поддържа иска си срещу първоначалния ответник.

УКАЗВА на ищеца, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исковата молба, заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на ищеца. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

