

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1340

гр. София, 06.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 06.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **9851** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Патентно ведомство постъпила там на 04.10.2023 г. жалба от Е. Д. Н. от [населено място] срещу Решение от 19.09.2023 г. на Председателя на Патентно ведомство, с което е оставено без уважение искането на оспорващата за възстановяване на сума в размер на 525 лева, представляваща такса за заявяване, проучване и експертиза на заявка за патент №113210. В жалбата са изложени съображения за неправилно прилагане на процесуалния и материалния закон. Според жалбоподателя неправилно административния орган е прекратил производството по Заявка №113210/2020 г. на основание чл.47, ал.4 ЗПРПМ. Твърди, че същото е следвало да бъде прекратено на основание чл.67, ал.5 ЗПРПМ и чл.44, ал.2 от Наредбата на оформяне, подаване и експертиза на заявки за патенти. Посочено е също, че в случая е претендирана за възстановяване единствено и само на такса за проучване и експертиза, внесена в размер на 90 лева и то чрез прихващане с дължима към момента на отправяне на искането такса към ПВ. Неясно защо Председателя е обсъдил всички такси по Заявка №113210/2020 г. По тези съображения, развити и в представени писмени бележки, се иска отмяна на Решение от 19.09.2023 г. на Председателя на Патентно ведомство, с което е оставено без уважение искането на оспорващата за възстановяване на такса за проучване и експертиза в размер на 90 лв.

Ответникът Председателя на Патентно ведомство на РБ, чрез процесуалния си представител юрисконсулт Г. Й. е изразил становище за неоснователност на жалбата с искане същата да бъде отхвърлена.

Делото е разгледано в открито съдебно заседание на 17.01.2024 г. и предвид изявенията на страните, че нямат доказателствени искания съдът е счел делото за изяснено от фактическа страна, поради което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания.

В срока за произнасяне настоящият съдебен състав констатира, че въпреки дадените указания с определението за насрочване на делото от 09.11.2023 г., че в негова тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед и изпълнения на законовите изисквания при издаването ѝ, към административната преписка липсват съществуващи и относими доказателства.

От данните по приложената административна преписка, изложеното в молбата на оспорващата до Председателя на ПВ от 30.08.2023 г. и мотивите на оспореното решение е видно, че основание за претендиране на суми е Решение от 30.05.2023 г. за прекратяване на производството по заявка за патент със заявление №113210 „СТЪКЛЕНО ДЪРВО“. Видно от доказателствата към преписката, на 30.08.2023 г. срещу това решение е постъпила жалба от Е. Д. Н. и Л. З. А.. Именно във връзка с дължимата държавна такса по тази жалба оспорващата е депозирала на същата дата молбата си с искане за прихващане на дължимата такса за обжалване с платената такава по заявка №113210 за проучване и експертиза. Към преписката липсват данни дали таксата по жалбата срещу Решение от 30.05.2023 г. за прекратяване на производството е внесена впоследствие, както и дали се е развило производство по обжалването му.

Съдът счита, че тези обстоятелства са от съществено значение за крайния изход на настоящото производство, поради което следва да се отмени определението, с което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания и делото се насрочи отново в с.з., като на ответника се укаже необходимостта от представяне на тези доказателства.

Водим от гореизложеното и на основание чл.253 ГПК, вр. чл.144 АПК съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение, постановено в о.с.з. на 17.01.2024 г., с което съдебното дирене е обявено за приключило и е даден ход на устните състезания по адм.д. №9851/2023 г. по описа на АССГ.

НАСРОЧВА адм.д. №9851/2023 г. по описа на АССГ в открито о.с.з. на 27.03.2024 г. от 10.00 ч., за която дата и час да се призоват страните.

На осн. чл.163, ал.3 АПК УКАЗВА на ответника, Председателя на Патентно ведомство, че в 7-дневен срок от уведомяването следва да посочи писмено, като представи доказателства в тази насока, дали е внесена от жалбоподателите Е. Д. Н. и Л. З. А. дължимата такса по подадената от тях на 30.08.2023 г. жалба срещу Решение от 30.05.2023 г. за прекратяване на производството по заявка за патент със заявление №113210 „СТЪКЛЕНО ДЪРВО“, как се е развило това производство и приключило ли е същото с краен влязъл в сила акт.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение заедно с призовките.

:

СЪДИЯ:

