Протокол
№

гр. София, 13.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 47 състав,** в публично заседание на 13.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8599** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.24 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Ш. чрез АДВ. Н. И. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" - МВР – редовно призован се представлява от юрк. Ч. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

ДОКЛАДВА, че е изискал от жалбоподателя всички доказателства, които са представени на чужд език да се представят с превод на български, съответно жалбоподателят чрез своя процесуален представител е посочил, че документите са в превод.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Няма да соча други доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че преписката е окомплектована, ответникът е изложил ясни мотиви, защото отказва предоставяне на статут на постоянно пребиваващ, като по същество ще се преценяват тези доказателства. От жалбоподателя няма доказателствени искания във връзка с констатациите на ответника свързани с посещение на място на адреса, където не е намерено лицето и по време на посещението са установени ремонтни дейности, включително и това, че

адреса е заявяван и познат на органите в подобни процедури.
СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Считам издадения акт за правилен и законосъобразен. Считам, че действително противно на изложеното в жалбата в ЗЧРБ и в ППЗЧРБ не се съдържа изискване чужденецът да пребивава определен период от време без прекъсване на адреса посочен в заявлението му, но е необходимо да се установи, че към момента на получаване на разрешението за пребиваване има реална възможност и годно правно основание да обитава жилището, за което има представени доказателства. В случай е установено само формалното изпълнение на посоченото изискване, тъй като жалбоподателят не е пребивавал на адреса. Същото е видно и от справките за пътуване приложени към настоящото производство. В тази връзка прилагам за сведение Решение № 4460/2026г. на ВАС. Съобразно всичко изложено, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и немотивирана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: