

Протокол

№

гр. София, 01.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9939** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,43 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „БУИЛДНЕТ“ ЕООД – редовно призован, се представлява от адв. В. Б., с пълномощно на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. С. М., която представя пълномощно.

СПП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 4.11.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Представям писмена молба за допускане на съдебносчетоводна експертиза по делото с формулирани задачи, с препис за насрещната страна.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Не се противопоставям по молбата за допускане на съдебносчетоводна експертиза. Моля да бъде уточнен първи въпрос. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

АДВ. Б.: Уточнявам въпроса така: вещото лице да извърши проверки в счетоводствата на доставчиците, които са б, изброени в жалбата на стр. 2 – „МВС БИЛДИНГ ГРУП“ ЕООД, „ЕМПО СЪРВИЗ“ ЕООД, „РУСКОН“ ЕООД, „ВИ ВИ ДЖИ ТРЕЙД“ ЕООД, „УЕБ ПИ БИЛД“ ЕООД и „ТЕЛЕ ЛАБ“ ЕООД. Това са дружества, издали фактури – предмет на спорните доставки, и това са дружествата, които визирам като доставчици в молбата, която Ви представям в днешното съдебно заседание за назначаване на съдебносчетоводна експертиза.

Прокурорът: Да се приеме административната преписка, както и да се уважи направеното искане за допускане на съдебносчетоводна експертиза по делото.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** по делото всички представени писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвяне на съдебносчетоводна експертиза по делото, която да отговори на въпросите, посочени в депозираната от адв. Б. в днешното съдебно заседание молба, като вещото лице съобрази и уточненията, направени от него в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1 300,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

В качеството на вещо лице **НАЗНАЧАВА** Ц. Й. В., моб. тел. 0898 783 013.

За изслушване на вещото лице

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 19.1.2023 г. от 9,20 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след постъпване по делото на доказателства за внесен депозит.

Съдебното заседание приключи в 9,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: