

Протокол

№

гр. София, 07.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10682** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

Жалбоподател А. Й. К., редовно призван, се явява лично.

Ответник СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно призван, се представлява от юриконсулт М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намери, че са изтекли сроковете по чл. 218, ал. 2 от ЗУТ и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА

Жалбоподателят кьосева: Поддържам жалбата. Представям снимки на намиращия се в имота ми стълб. Този стълб е отпреди 30 години и никога не е функционирал.

Моля да се допусне съдебно-техническа експертиза (СТЕ), извършена от специалист по електропроводи и мрежи, който да даде заключение съобразно предвижданията на оспореното решение на СОС, какви са предвижданията по съгласуваните комуникации и при положение, че този стълб съществува и никога не се е ползвал, да даде заключение за това:

Съоръжението съобразено ли е с правата ни на собственост върху процесния имот, за който имаме доказателства във връзка със собствеността.

Юриконсулт М.: Оспорва жалбата. Да се приемат доказателствата, доколкото могат да имат качеството на такива. По искането за експертиза не се противопоставям.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените писмени доказателства от жалбоподателя.

Приема административната преписка.

Приема представените от жалбоподателката в днешното съдебно заседание снимки на съществуващото съоръжение.

Намира доказателственото искане на жалбоподателката за назначаване на СТЕ за основателно, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

Допуска и назначава СТЕ от вещо лице специалист по електропроводи и мрежи, който да даде заключение съобразно предвижданията на оспореното решение на СОС, какви са предвижданията по съгласуваните комуникации в частта за съгласуване на план схема на мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура в частта „Електроснабдяване“ и при положение, че този стълб съществува и никога не се е ползвал, да даде заключение за това:

Съоръжението съобразено ли е с правата на собственост върху процесния имот, за който има доказателства във връзка със собствеността; допустимо ли е разполагането на стълб за електропровод в имот частна собственост, като се прецени характеристиката на преминаващ електропровод и ако се изгради такъв в каква степен ще е опасен за здравето на собствениците и какъв сервитут следва да му е отреден. Вещото лице да даде заключение наложително ли е изграждането на съоръжение на електропровод в имота, в тази част на обжалваното решение на СОС съгласуването с доставчика на ел. енергия за нов електропровод ли е или е по стара план-схема.

Определя депозит в размер на 300 (триста) лева, вносим в от жалбоподателката в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще бъде определено след представяне на доказателства за внесен депозит.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 18.04.2023 г. от 10:00 часа, за която дата страните уведомят от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: