

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6832

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав, в
закрито заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ася Тодорова

като разглежда дело номер **5939** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба от Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (Дирекция ОДОП) [населено място] при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП), подадена чрез процесуален представител по пълномощие главен юрисконсулт Т. В. Б., против Решение № 2829/22.01.2026 г., постановено по адм.д. № 5939/2024 г. по описа на Административен съд София-град, с което е отменен Ревизионен акт № Р-22221723002521-091-001 от 11.01.2024 г., издаден от О. Й. Г., на длъжност Началник на сектор при ТД на НАП В., възложил ревизията и Н. К. И., на длъжност Главен инспектор по приходите при ТД на НАП В., ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 617 от 09.05.2024 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) [населено място] при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП), в оспорената част, с която на “СИНДРОМ” ЕООД са определени допълнителни задължения по ЗДДС за данъчен период м. 09.2018 г. в размер на 53 139,02 лева и са определени съответните лихви за забава в размер на 29 541,75 лева.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, същата отговаря на изискванията на чл. 212 и чл. 213 от АПК.

По изложените съображения на основание чл. 213а, ал. 4 от АПК съдът

РАЗПОРЕДИ:

Препис от касационната жалба от Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (Дирекция ОДОП) [населено място] при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП), подадена чрез процесуален представител по пълномощие главен юрисконсулт Т. В. Б., против Решение № 2829/22.01.2026 г., постановено по адм.д. № 5939/2024 г. по описа на Административен съд София-град, да се изпрати на „СИНДРОМ“ ЕООД за отговор в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

След постъпване на отговор или изтичане на срока за депозирането му делото да се изпрати на Върховен административен съд.

Разпореждането на подлежи на обжалване.

Съдия: