

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6225

гр. София, 20.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 20.07.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **4283** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

По делото е постъпила заявление от Н. М. с което се иска удължаване на сроковете по „всички книжа, връчени на 08.07.23г.“ и предоставяне на правна помощ.

Съдът констатира, че по делото само едни книжа са връчени на посочената по-горе дата.

С определение №4791/06.06.23г. съдът е оставил без разглеждане частна касационна жалба вх.№9428/08.03.23г. против определение №853/30.01.23г. Същото е връчено на пълномощника на страната на 08.07.23г.

В срока за обжалване на определение №4791/06.06.23г. е постъпило горечитираното заявление от Н. М. / почти идентично по съдържание с предходни такова, с което е искано от съда да продължи срока за отстраняване на нередовностите, както и предоставяне на правна помощ/, с което се иска удължаване на срока „ с минимум три месеца, за изпълнение на дадените указания и упражняване на процесуалните и гражданските права на страната“.

Съгласно разпоредбата на чл.63 ал.1 от ГПК, приложима на основание чл.144 от АПК, съдът може по искане на заинтересованата страна, да продължи дадените или законоустановените срокове, ако същото е депозирано преди изтичането им, при наличие на уважителни причини. Същата обаче, не се прилага по отношение на сроковете за обжалване/ вж . ал.3 на чл.63/. Освен това, с процесния съдебен акт, предвид неговия прекратителен характер, не са давани указания за страните.

В заявлението не се сочат конкретни причини от обективен или субективен характер, касаещи персонално ищеца, които да възпрепятстват спазването на законоустановения срок. Такива биха били например внезапно заболяване, спешно пътуване, неиздаване своевременно на документи и др. Такива не се сочат и по отношение на представляващия ищеца адвокат. Обстоятелството, че страната е била в извънредна епидемиологична обстановка, освен че към настоящия момент не е

актуално, няма и личен характер. Не се обосновава и необходимостта от продължаване на срока „с минимум три месеца“. Колкото до това, че ищецът и неговият представител получават значителен брой книжа, което затруднява тяхната обработка, съдът намира, че същото е реципрочно на образуваните от първия десетки производства и на качеството на извършваните от него процесуални действия. Удължаването на преклузивен срок на това основание, освен, че е недопустимо, с оглед разпоредбата на чл.63 ал.3 от ГПК, би било и необосновано толериране на отделен гражданин и стимулиране злоупотребата с процесуални права.

Ето защо, съдът намира, че не са налице предпоставките на закона за продължаване срока за обжалване на определение №4791/06.06.23г. Поради това, искането в тази част следва да бъде оставено без уважение.

Що се касае до молбата на ищеца за предоставяне на правна помощ, съдът намира следното:

В искането /както и в предходното такова, по което вече има влязло в сила произнасяне на съда/ не е посочен вида на правната помощ, която се иска, съобразно разпоредбата на чл.21 от Закона за правната помощ. Не се навеждат доводи за липса на финансова възможност от страна на ищеца да заплати адвокатско възнаграждение. Не се ангажират и доказателства в тази насока.

В искането не се сочат обстоятелства и не се представят доказателства, свързани с оттегляне на пълномощното, лишаване от права, смърт или психично разстройство на пълномощника.

Предвид изложеното, искането за предоставяне на правна помощ е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

Воден от гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на ищеца Н. М. за продължаване на срока за обжалване на определение №4791/06.06.23г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на ищеца Н. М. за предоставяне на правна помощ .

Определението в частта относно отказа да бъде продължен срока за обжалване на определение №4791/06.06.23г. не подлежи на обжалване.

Определението, в частта относно отказа да бъде предоставена правна помощ на ищеца, подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението, пред Върховен административен съд.

СЪДИЯ: