

РЕШЕНИЕ

№ 4300

гр. София, 30.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 22.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **2527** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 54 ал. 6 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалбата на П. В. Г. против заповед № 18-1060/30.01.2020 г. на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С.-град. Излагат се доводи за материална незаконосъобразност на оспорената заповед, поради липсата на хипотезата на чл. 54, ал. 2 от ЗКИР, послужила като правно основание за нейното издаване. Обосновават се подробни съображения относно правната природа на противопоставения от насрещната страна нотариален акт, с който се признава право на собственост по реда на чл. 587 от ГПК. Претендира се отмяна на оспорения административен акт и присъждане на направените по делото разноски.

Ответника Началника на Службата геодезия, картография и кадастър С.-град не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Заинтересованите страни И. К. Л. и В. В. Л. чрез пълномощника си адв. З. изразяват становище за неоснователност на жалбата по съображения за липса на допуснатото нарушение на материалния закон. Твърди, че не е налице грешка в одобрената кадастрална карта, която следва да бъде отстранена. Подробни съображения излага в депозираната по делото писмена молба.

Административен съд София-град, след като се запозна със събраните и приети по делото писмени доказателства и след като изслуша становищата на страните, приема за установено следното от фактическа страна :

Административното производство е инициирано по заявление вх. № 01-463194/15.10.2019 г. на П. В. Г. с искане за изменение на одобрената със Заповед № РД-18-3/11.01.2011 г. на Изпълнителен директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри за територията на част от район „В.“, Столична община, чрез отстраняване на грешка в югозападната граница на собствения му имот с идентификатор 68134.1979.967 и отразяването ѝ в съответствие с тази на УПИ XXI-967, кв. 104 от ЧЗРП на м. „Д. – разширение“, одобрен със заповед № РД-09-50-72/19.02.1997 г. Към заявлението е приложена скица и обяснителна записка, от съдържанието на която се установява, че заявената промяна засяга имоти с идентификатор 68134.1979.967 и 68134.1979.1793. Към заявлението е приложен нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот представляващ празно дворно място с площ от 840 кв.м., находящо се в [населено място], кв. Д., съставляващо парцел XXI-967 по плана на [населено място], одобрен със заповед № РД-09-50-72/1997 г.

Видно от скица-проект №15-1057589/20.11.2019 г., заявената административна процедура по изменение на кадастралната карта засяга имот с идентификатор 68134.1951.1793, който в кадастралния регистър е записан на името на И. К. Л.. С изменението се коригира границата между поземлени имоти с идентификатори 68134.1979.967 и 68134.1979.1793, като площта на първия се увеличава от 783 кв.м. на 807 кв.м., с което се доближава към площта по нотариален акт 840 кв.м. Същевременно, площта на поземлен имот с идентификатор 68134.1979.1793 се намалява от 573 кв.м. на 547 кв.м.

С уведомление изх. № 24-31854 от 20.11.2019 г. заинтересованата страна И. К. Л., на основание чл. 26, ал. 1 от АПК, е уведомен за образуваното административно производство, като съгласно чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от АПК му е предоставена възможност в 7-дневен срок да направи възражение по заявеното изменение и да представи доказателства. На 08.01.2020 г. от И. К. Л. е депозирано възражение рег. № 02-9, с което се изразява несъгласие с направеното искане за изменение по скица -проект №15-107589-20.11.2019 г. Представя доказателства относно местоположението на спорната граница и наличието на изградена ограда. Прилага нотариален акт за собственост на недвижим имоти на основание давностно владение за поземлени имоти с проектен идентификатор 68134.1979.1617 и 68134.1979.1613.

Въз основа на така проведеното административно производство, на основание чл. 51 ал. 1, т. 2 и чл. 54 ал. 2 от ЗКИР, началникът на СГКК С.-град е издал оспорената заповед, с която е отказал изменение на одобрената със заповед № РД-18-3/11.01.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК кадастрална карта и кадастрални регистри за поземлени имоти с идентификатори 68134.1979.967 и 18134.1979.1793.

При така установената фактическа обстановка, Административен съд София-град достигна до следните своите правни изводи :

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като депозирана в законоустановения преклузивен срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Оспорващият П. В. Г. разполага с правен интерес, доколкото същият е инициатор на административното производство, приключило с оспорения административен акт, с който се засягат непосредствено негови права и законни интереси, като собственик на имот нанесен в кадастралната карта.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Оспорената заповед е издадена в производство по изменение на одобрена кадастрална карта и кадастрални регистри със заповед № РД-18-3/11.01.2011 г. на Изпълнителен директор на АГКК, от надлежно оправомощен административен орган, в кръга на неговата материална компетентност, съгласно чл. 54, ал. 4 от ЗКИР.

При издаването на оспорения акт не са допуснати съществени нарушения на административно процесуалните правила, които да мотивират неговата отмяна. Административното производство е започнало по заявление на заинтересовано лице с приложения към него писмени доказателства, както и е изготвена скица-проект на изменението, в съответствие с изискването на чл. 54, ал. 4, изр. второ от ЗКИР, в която имотите, предмет на изменението са индивидуализирани с граници и идентификатор. На основание чл. 26, ал. 1 от АПК административният орган е уведомил надлежно за започналото пред него административно производство заинтересовано лице И. К. Л.. Същият е зачел правилото за предоставяне на възможност на страните за запознаване с приложенията към преписката доказателства и за изразяване на становище и възражения, в съответствие с изискванията на чл. 34, ал. 1 и ал. 3 от АПК. На 08.01.2020 г. от И. К. Л. е депозирано възражение рег. № 02-9, с което се изразява несъгласие с направеното искане за изменение по скица - проект №15-107589-20.11.2019 г. Административният орган не е допуснал нарушение на чл. 35 от АПК. Актът е издаден при пълно изясняване на относимите към спора факти и обстоятелства, и след обсъждане на възраженията на заинтересованите страни. При издаване на оспорената заповед не са допуснати и нарушения на материалния закон.

Съгласно приложимата разпоредба на чл.51 ал. 1 от ЗКИР в редакцията й ДВ, бр. 57 от 2016 г., действаща към датата на издаване на заповедта, кадастралната карта и кадастралните регистри се поддържат в актуално състояние, като се изменят при установяване на: 1. изменения в данните за обектите на кадастъра, настъпили след влизането в сила на кадастралната карта и кадастралните регистри; 2. непълноти или грешки и т. 3 явна фактическа грешка. Процесната заповед е постановена при действието на чл. 54 ал. 2 от ЗКИР/ ДВ бр. 57/2016г./, съгласно която „Когато непълнотата или грешката е свързана със спор за материално право, тя се отстранява след решаване на спора по съдебен ред. При необходимост съдът може да възложи на вещице лице, правоспособно по кадастър, изработване на комбинирана скица с координати на граничните точки. Влязлото в сила съдебно решение, придружено от проект за изменение, изготвен от правоспособно лице по кадастър, е основание за изменение на кадастралната карта по реда на чл.53а, т.1”.

В хода на настоящия процес категорично се обективира наличието на спор за материално право, доколкото от И. К. Л. е депозирано възражение рег. № 02-9/08.01.2020 г., с което се изразява несъгласие с направеното искане за изменение по скица – проект №15-107589-20.11.2019 г. Оспорващият П. В. Г. и заинтересованата страна И. К. Л. поддържат взаимно изключващи се твърдения за вещните права върху площта от имот с идентификатор 68134.1979.1613. П. В. Г. се легитимира с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 188 от 30.11.2000 г. като собственик на недвижим имот представляващ празно дворно място с площ от 840 кв.м., находящо се в [населено място], кв. Д., съставляващо парцел XXI-967 по плана на [населено място], одобрен със заповед № РД-09-50-72/1997 г. Заинтересованата страна И. К. Л. противопоставя право на собственост върху процесната част от имот с идентификатор 68134.1979.1793, произтичащо от нотариален акт за собственост на

недвижими имоти на основание давностно владение №186 от 03.12.2018 г. за поземлени имоти с проектен идентификатор 68134.1979.1617 и 68134.1979.1613. Това противопоставяне на две взаимно изключващи се претенции за принадлежност на правото на собственост, обосновава извод за наличие на хипотезата на спор за материално право, на каквото правно основание е издадена оспорената заповед, който спор следва да се разреши по правилата на исковия граждански процес. Следва да се отбележи, че спор за материално право е налице не само при висящ съдебен процес по предявен иск с правно основание чл. 124 ал. 1 от ГПК, респ. чл.108 ЗС, но и когато твърденията на страните относно определено субективно материално право са разнопосочни, както е в случая.

В административното производство е недопустимо да се решават спорове за материално право между страните. Недопустимо е и разрешаването му в съдебно административно производство, образувано по оспорване на заповед за изменение на КККР. С оглед на това в чл. 54 ал. 2 от ЗКИР изрично е посочено, че когато непълнотата или грешката е свързана със спор за материално право, тя се отстранява след решаване на спора по съдебен ред. В хода на съдебното производство са събрани достатъчно доказателства, които сочат, че е налице спор относно правото на собственост върху част от имот с идентификатор 68134.1979.1793. Този спор се явява преюдициален спрямо административното производство за отстраняване на грешки в кадастралната карта и административният орган е бил длъжен да изчака разрешаването му по съдебен ред. Като е издал заповед на основание чл. 54, ал. 2 от ЗКИР, с която е отказал заявеното изменение на кадастралната карта същият е постановил материално законосъобразен акт, който следва да бъде оставен в сила. В тази връзка настоящият съдебен състав намира за необходимо да отбележи неотноситимостта на изложените от пълномощника на оспорващите доводи относно правната природа на противопоставения от насрещната страна нотариален акт, с който се признава право на собственост по реда на чл. 587 от ГПК. Същите са относими към предмета на общо исково производството, образувано по спор за собственост, респ. за определяне на граници между двата имота. Проверката на източниците, удостоверяващи вещните права на заинтересованите страни, е извън компетентността на административния орган и на съда в това производство, тъй като спорът за права може да бъде решен само от общия съд.

Въз основа на така изложените съображения настоящият съдебен състав обосновава извод за законосъобразност на оспорената заповед, което налага жалбата да бъде отхвърлена.

С оглед на изложеното и на основание чл. 172 ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на П. В. Г. против заповед № 18-1060/30.01.2020 г. на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър С.-град.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ:

