

Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1259** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.15 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - В. М. В. - редовно призована за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „ТРИАДИЦА“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, наименована възражение, от В. М. В. срещу Заповед № РТР24-РД56-18/12.01.2024 г., издадена от кмета на район „Триадица“–Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена.

Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Изисках официален документ, но не успях да получа, че детето е прието в съответната форма на обучение. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. С. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да сформира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА В. – Моля да уважите жалбата.

След кандидатстване за детска градина и съответно липса на свободни места детето беше прието на 01.09.2023 г. в почасова организация към детска градина (ДГ) № 167, в район „Триадица“, където е нашата адресна регистрация. След като се обадох в ДГ и попитах какви са условията за постъпване в тази почасова организация те ми обясниха, че това е до 3 часа дневно, като задължително трябва да го заведа след закуска и да го взема преди обяд, което намалява времето на два часа и половина с водене и взимане. Кандидатствах за компенсация, поради факта, че реших да го запиша в частна детска градина.

Моля да отмените заповедта, тъй като не съм съгласна с отказа за изплащане на компенсация, поради факта, че детето е прието в почасова организация към съответното заведение, а не в полудневна или целодневна, както е по закон.

Условията за компенсиране на разходи, които следва да бъдат изпълнени едновременно, са изпълнени. Детето кандидатства за прием съгласно съответните изисквания в държавна или общинска детска градина, в целодневна или полудневна

организация и не е прието, поради липса на места. Това е едното условие, което е изпълнено. По втора точка детето да не е записано в целодневна, полудневна или почасова организация. По трета точка Общината да не е предложила друго равностойно място, такова не е предложено и детето да е записано в частна детска градина, което също е изпълнено.

ЮРИСК.С. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Заповедта на кмета е изцяло законосъобразна, обоснована, правилна и мотивирана. Тя е издадена от компетентен орган в кръга на неговите правомощия. Заповедта съдържа нормативно установените в чл. 59, ал. 2 от АПК реквизити, мотивирана е и отговаря на всичките условия за установяването на един административен акт.

Почасовата форма на обучение в детската градина е въведена с Наредбата за прием на децата в общинските детски градини на територията на Столична община и съответно ние прилагаме законовите и подзаконовите нормативни актове, така, както са издадени, ние не тълкуваме закона, просто го прилагаме. Тъй като към съответната дата детето е участвало в класирането за учебната 2023 г.-2024 г. и е било класирано, то не отговаря на условията за получаване на компенсация, поради това е издадена заповедта и е отказана да се изплати компенсация.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: