

# Протокол

№

гр. София, 09.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9378** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.20 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. – уведомен, не се явява. Същият не е подсигурен. Вместо него адв. Д..

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган при ДАБ – уведомен, представлява се от юрк. Ч..

СГП – редовно уведомена се представлява от прокурор Д..

Адв. Д.: Да се даде ход на делото. Не е пречка това, че жалбоподателят не е подсигурен.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА неприети писмени доказателства свързани с компетентността на интервюиращия орган.

Страните /поотделно/ и прокурорът: Запознати сме с тези писмени доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА писмените доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Д.: Поддържаеме жалбата написана подробно и считаме, че обжалваният административен акт е постановен при нарушение на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Считаме, че административният орган не е разгледал по отделно и в тяхната съвкупност изложените факти, а само едностранно представените от нас доказателства. Моля въз основа на гореизложеното и доказателствата по делото да отмените решението на интервюиращия орган за отказа за предоставяне на международна закрила.

Юрк. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Процесното решение е издадено от компетентен орган и в срок. Разгледани са всички заявени твърдения от жалбоподателя и лицето не е заявило причини попадащи в предмета и обхват на ЗУБ. Неговата молба за закрила е обоснована единствено на лични причини, които не обуславят необходимост от закрила в страната му по произход, която той е напуснал легално. Видно лицето не е било заплашвано, не е преживявал насилие във връзка с раса, религия и социално положени.

Прокурорът: Считам подадената жалба за неоснователна и недоказана. Оспореното решение намирам за правилно и законосъобразно. Споделям изложените доводи от страна на ответника по жалбата.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: