

# Протокол

№

гр. София, 20.02.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 20.02.2013 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9103** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,13 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен - се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Е. И..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба от [фирма], [населено място], срещу РА № 1111733/11.04.2012 г., издаден от М. Г. П. - главен инспектор по приходите в ТД на НАП - София, потвърден с Решение № 1700/13.07.2012 г. на директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” (Д.) - София, при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпили с вх. № 22140/25.09.2012 г.

СЪДЪТ, във връзка с измененията в ДОПК, публикувани в ДВ, бр. 94/2012 г., в сила от 01.01.2013 г.

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в наименованието на ответника, който да се счита: директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ДОДОП) - София, при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, постъпило на 12.02.2013 г., в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Водим допуснатите ни свидетели.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както е представена от нас. Не възразявам да се изслушат свидетелите и вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към приемане заключението на вещото лице:

Вещото лице ИНЖ. И. Е. И., предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. С.: В заключението, в отговора на въпрос 4 е посочено, че за тестовите на програмния продукт е желателно тестващият да има общи познания в областта на счетоводството, значи ли, че лицата, които попълват тестови карти, трябва имат счетоводно образование.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отбелязала съм, че трябва да има общи познания в областта на счетоводството, тъй като това улеснява проверката на тестовите карти. Ако няма обща представа, когато трябва да следва стъпките на теста, за него би било по-трудно. Не става въпрос за много специални познания. Тестовите са ниско ниво на проверка. Не се тества в дълбочина счетоводната програма, а се изследва дали се попълват полета, определен размер. Проверката е на по-общо ниво. Ако този, който прави теста, има по-общ поглед в счетоводството, това би го улеснило при попълване на теста.

АДВ. С.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ЮРК. П.: Въз основа на видяното, може ли да кажете, че този продукт същият ли е, какъвто е бил към януари 2009 - 2010 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Версията, която гледах е от 2012 г. на същия счетоводен модул.

ЮРК. П.: Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 200,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СНЕМА самоличността на свидетелката:

Б. К. Б. – 39 год., неосъждана, без дела и родство.

Свидетелката, предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината.

Разпит на свид. Б.:

В момента работя [фирма] като ръководител на отдел „Счетоводен” и съвместявам

длъжността отговорник по системата за управление на качеството, за което сме сертифицирани по ISO 9000/2008. Съвместявам и координирането на колегите, които отчитат работата с клиенти. За целта в системата за управление на качеството са разписани стъпките и процесите, по които работим. Аз съм отговорна за всички записи в системата – тяхното сортиране, архивиране и съхранение и предоставяне на доклади на управителите за съответната дейност, тъй като процесите са много. Предлагаме софтуерен продукт АС 2007 - продукт за счетоводство, за фактуриране, за работни заплати, за следене на дълготрайни активи и всичко, свързано с икономическата дейност на едно предприятие. Предлагаме продукт за складови наличности – където се следят приходите и разходите по складови наличности. Системата за управление на качеството има работна инструкция, в която се определя, че разработването на софтуера е под формата на задание, което се дава на програмистите. Имаме отдел „Програмен”, отдел „Търговия и сервиз” и управител, който се грижи тези два отдела да сработват. Инструкцията е № 731 и в нея са разписани всички правила за работа – самият продукт трябва да има задание, следва програмиране и проектиране от проектанти и програмисти, следва тестване вътре във фирмата и изнесено тестване извън фирмата. След външното тестване, резултатите идват под формата на тестови карти. Тестовата карта е формуляр, записан в наръчника за качество в системата ISO. В него се описват стъпките един потребител как работи в системата, къде да влезе, какво да направи, какъв отговор да очаква от системата, така че накрая отговорът да бъде положителен или отрицателен. Когато имаме тестова карта, в нея е описано подробно в кое меню се влиза, с какъв бутон, с каква команда се влиза, след това на изхода се очаква тази команда да бъде със запис – ако работи командата, записът е „да”. Тези тестови карти се връщат при програмистите, ако отговорът е „да”, се счита, че продуктът може да се разпространи за клиентите, ако е „не” се доработва. Това е по отношение разработването на продукта, а обслужването е задължение на отдел „Търговия и сервиз”. Самият софтуер търпи непрекъснато усъвършенстване и промяна и промяна на функционалностите, тъй като се променя нормативната база, а и изискванията на клиентите. Имаме поръчки от клиенти, които искат определен модул да бъде разработен само за тях и ние трябва да спазим техните изисквания. През 2000 година работехме с продукт на база на ACCESS, след това такъв, който е S. сървър база данни (приложение на М.). Доколкото знам, с разработването на S., външните тестове са налице. Разчитаме, че давайки картата на външен, ще направи неща, които вътре не сме успели. Човекът може да бъде и лаик, да влезе в системата и да спазва тестовата карта. Ако продуктът работи - справката е налице – чудесно, но ако е провокирал системата и е излязла някаква грешка, нещата се връщат при нас да ги доработим. Достатъчна е само елементарна компютърна грамотност, за да се попълва тестовата карта. Замисълът на тези тестове е, ако системата има грешки, да не я предоставим на клиента така.

На въпроси на юрк. П.: Образованието ми е „Финанси”, завършила съм А. в С.. Основната ми дейност не е само счетоводна, тъй като при нас повечето неща са автоматизирани и се справям и с двете неща. По ISO още от 2005 г. искахме да внедрим системата, но от 2007 г. я въведохме. В нашата фирма работят само програмисти и хора, които се занимават с поддръжка. Тестери не работят. Тестването, първоначално се съвместява от управителите и програмистите. Програмистите пишат тестовите карти, но трябва да се тестват продуктите, защото нещо може да не е

направено както трябва. Може да има и друг момент - например, когато е изготвено менюто, направени са тестове, всичко е проверено, добавя се нова функционалност, тогава трябва да се направят нови тестове, защото програмата трябва да се провери изцяло. Тестовите карти стоят на сървъра ни, управителят нарежда кой какво да прави. Не са произволни тестери, има си договори, заявки, които се пускат, срокове. Тестовата карта е със стъпки, на всяка стъпка да има отговор – работи или не. Управителят дава задачата. Отговорът също минава през управителя, той вижда резултата и дава оценка какво и колко е свършено. Тестът е регламентиран. Има алфа и бета тестове – това се прави от програмистите. След това се прави външен тест. Това е регламентирано в инструкцията. Управителят избира външните фирми. Нямам представа по какъв начин. Имаме критерии, описани в наръчника по качеството. Има и съвет на управителите. Има си критерии за избор на фирми за тестване. Всяка система по ISO има избор на доставчици.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше освободена от залата.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

П. В. Й. – 40 год., неосъждан, без дела и родство.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината.

Разпит на свид. Й.:

Работя във фирма [фирма] от септември 2005 г. на длъжност „програмист на софтуерни приложения”. Работата ми се състои в разработване на програми и софтуерни приложения за нашите клиенти, както и поправка, ако се налага. АС 2007 е счетоводен софтуер предвиден за счетоводство, за въвеждане на документи, обработката им, изваждане на множество справки. Получаваме от управителя работен лист, в който е описано какво трябва да направим. Задание. Разработваме го, извършваме първични тестове – дали всичко работи както трябва, предаваме го на управителя, за да продължат тестовете, тъй като един човек не може да обхване всичко. Ние сме специализирани и гледаме в една насока. Колкото повече хора тестват нещата, по-добре дори ако не са специалисти. Затова ползваме външни тестери. Тестовите карти са документи, в който е описано как работи дадена функция на програмния продукт. Тях ги правим ние, за да може човекът да провери дали програмата работи по начина, по който е заложено. Предаваме ги на управителя, той я дава на тестерите, попълват я, ако има проблем, той ни връща работен лист, в който е описано какъв е проблемът. Когато я оправим, пускаме нова тестова справка. Постоянно правим тестове, тъй като сме сертифицирани по ISO и това ни е задължение.

На въпроси на юрк. П.: Аз съм програмист. В нашата фирма няма само програмисти. Едната част е програмен отдел, а другата част е хората, които се занимават с обслужване на въпросните програмни продукти при клиенти, които извършват тестове, след тези при нас. Ние програмистите, правим тестове, даваме на другия отдел, те правят тест и после отива при външни тестери. Аз пиша тестовата карта, предавам я на управителя, той я дава или на нашите хора, или на външни. Не ми е необходимо да знам кой е правил теста. Аз имам работен лист какъв е проблемът и се концентрирам само върху него. В работния лист е описано кой е правил теста, но не съм напълно сигурен. Аз се концентрирам върху това какво е сбъркано, за да мога да

го оправя.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и беше освободен от залата.

ЮРК. П.: Моля да ми бъде дадена възможност да извърша справка относно днес разпитаните свидетели дали и от кога се водят като служители на дружеството-жалбоподател и на каква длъжност.

АДВ. С.: Възразявам, считам, че само цели да отложи процеса. Сумата по акта е внесена, доверителят ми търпи вреди от това, че делото не се решава. Този въпрос е без значение за конкретния спор.

СЪДЪТ като взе предвид че направеното доказателствено искане е допустимо, счита, че следва да бъде дадена възможност на ответника да направи поисканата проверка и да предостави доказателства, поради което и за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.03.2013 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: