Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 31501

гр. София, 09.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 54 състав,** в закрито заседание на 09.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

като разгледа дело номер **8867** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба от Н. Б. И., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], вх. Б, ет. 6, ап.44, чрез адв. Л. П. П. - САК, със служебен адрес: [населено място], район „Студентски“,[жк], [улица], ап. 44, срещу Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], [улица], за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 2000 (две хиляди) евро, ведно със законната лихва, считано от датата на влизане в сила на съдебното решение, с което е отменена незаконосъобразната заповед, до окончателното изплащане на сумата, причинени вследствие на незаконосъобразна Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GPAM-2577963/26.03.2026 г., издадена от полицейски инспектор при 01 РУ – СДВР, отменена като незаконосъобразна с Решение № 26634 от 01.07.2026 г., постановено по адм. дело № 4473/2026 г. по описа на Административен съд - София-град, III отделение, 8 състав, за периода от датата на издаване на заповедта - 26.03.2026 г., до постановяване на съдебното решение за нейната отмяна - 01.07.2026 г., в резултат на което незаконосъобразно е отнето свидетелството за управление на ищеца, което представлявало сериозна намеса в личната сфера на гражданина и съществено ограничило свободата му на придвижване. В резултат на отменената като незаконосъобразна заповед ищецът претърпял неимуществени вреди, изразяващи се в стрес, притеснение, чувство на несигурност, тревожност, неудобство, напрежение. През целия период той бил принуден да съобразява ежедневните си ангажименти с липсата на възможност да управлява автомобила си, да разчита на други лица или на обществен транспорт и да търпи ограничения, които не е щяло да настъпят, ако незаконосъобразната заповед не е била издадена.

След като прецени редовността на исковата молба, съдът на основание чл.131 ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК, следва да извърши размяна на книжата и да насрочи о.с.з.

По изложените съображения, съдът:

Р А З П О Р Е Д И:

ПРЕПИС от исковата молба с приложените към нея писмени доказателства да се изпрати на ответника ОД на МВР-С..

УКАЗВА на ответника, че в едномесечен срок от получаването на книжата има право на писмен отговор, който следва да съдържа реквизитите по чл. 131, ал. 2 от ГПК, а именно:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че в отговора на исковата молба следва да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на страните, че ГПК предвижда преклузия за несвоевременно посочване и представяне на доказателства и навеждане на доказателствени искания в подкрепа на твърдените от тях факти и обстоятелства.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 28.09.2026 г. от 10.30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Ищец:

Н. Б. И., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място],[жк], вх. Б, ет. 6, ап.44, чрез адв. Л. П. П. - САК,

Ответник:

Столична дирекция на вътрешните работи,

Страна:

ОП-С.;

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от същото да се изпрати на страните.