

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8694

гр. София, 11.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **801** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

В съдебно заседание на 20.09.23г заинтересованата страна поиска назначаването на Съдебно-лесовъдна експертиза/с формулирани 11 въпроса/, за да докаже вместо ответника фактическите установявания от обж. акт. Ответникът не възрази. В дадения срок жалбоподателят възразява срещу допускането на експертизата, тъй като въпросите са недопустими, безпредметни или неотносими към предмета на спора/развити подробни доводи по всеки формулиран въпрос/. Съдът отново, както и в съд.заседание, намира, че доказ.тежест по чл.170 ал.1 от АПК се носи от ответника- той доказва фактическите си установявания. От друга страна жалбоподателят носи доказ.тежест за твърдяните от него полож. факти, от които черпи изгодни последици. Част от формулираните въпроси за експертиза са правни и се преценяват от Съда/въпрос 1, 3, 4, 6, 8/, друга част действително са неотносими към предмета на спора и между страните не съществува спор по тях/въпрос 2, 5, 7 и 11/, трети ще се преценят от Съда въз основа на доказателствата по преписката и не са нужни специални знания/въпрос 9 и 10/.

Поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на заинтересованата страна за допускане на СЛЕ с формулираните на л.514 въпроси.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че събраните писмени доказателства са достатъчни, за да може Съдът да реши делото и не е необходимо назначаване на каквато и да е експертиза/дори да е с други въпроси/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните, за сведение.

СЪДИЯ: