

Протокол

№

гр. София, 16.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 16.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **396** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О.-Ф. Т. Л.“ ГМБХ – Германия – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ съвместяващият длъжността директор на Териториална дирекция „Тракийска“ при Агенция „Митници“ – редовно уведомен, представител не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила по факса молба-становище на 15.06.2020 г. от юрисконсулт Г., процесуален представител на ответника, с пълномощно към нея, с която не възразява да се даде ход на делото, изразява становище по доказателствата и по жалбата, както и кратко становище по същество и се претендира юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВОКАТ Г.: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „О.-Ф. Т. Л.“ ГМБХ – Германия („О.-FOOD Т. Л.“ Г.), представлявано от Н. Г., чрез адвокат Г. срещу Решение № 3000-2321/13.12.2019 г. на с.д. директор на Териториална дирекция „Тракийска“.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, представени с административната преписка. Представям и моля да приемете доказателства под опис, които са били представени в хода на административната процедура към

становището или издаване на решението – описани са в същото, но липсват по делото. Част от тях, тъй като са създадени на електронен носител и също ги представям на електронен носител, както са представени на Митницата – това са дневници за покупки, продажби. Много са нечетливи тук и за това ги давам на диск, с препис за ответника, въпреки че те ги имат.

Също така имам искане за допускане на съдебна експертиза със задачи, описани в молба, която представям, с копие за ответната страна. Първият въпрос е по съществуването на спора. Моля вещото лице да определи каква е договорената и реално платена цена, на база на всички доказателства по делото. Вторият въпрос е с цел доказване на защитната ни теза и моля същият да бъде допуснат. Считам, че по този начин съдът ще добие цялостна представа за случая. Считам, че вещото лице трябва да има познания в областта на митническата област, на митническите процедури и правила. За сведение мога да посоча вещото лице Л. Й., ако прецените може и икономист, тъй като има счетоводни записи, дневници, фактури.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и представените днес от жалбоподателя доказателства под опис, включително и на електронен носител.

СЪДЪТ във връзка с формулираното в представената днес молба доказателствено искане за допускане на експертиза намира, че следва да се произнесе по същото в закрито заседание, след като даде възможност на ответника в 7-дневен срок от съобщението, с изпращане на молбата да изрази становище по същото, след което съдът ще се произнесе по искането за експертиза.

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.09.2020 г. от 10,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от молбата на ответника за становище.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: