

# Протокол

№

гр. София, 23.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 23.02.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10319** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГАМА ОЙЛ БГ“ ЕООД - уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се представлява.

С молба от процесуалният представител на жалбоподателя не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се вещото лице О. Х. Т..

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 20.09.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.  
Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.  
Сне се самоличността на вещото лице:  
О. Х. Т. на 74 г., български гражданин, без дела и родство със страните.  
Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.  
Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.  
Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с вх. № 7411/22.02.2023 г., с която уведомява Съда, че не възразява да се приеме ССЧЕ, няма въпроси, изразява становище по същество, претендира разноски.

Вещото лице на въпрос на Съда: На стр. 6 от заключението съм посочила, че няма договори за процесните доставки. Дружеството има два обекта и транспортни средства, като жалбоподателят тук се явява изпълнител. Фактурите са включени в дневника за продажби, като е установено, че част от сумите са в дневника за месец март, а друга част е за месец април. Във фискалния апарат са постъпили като средства, описано е на 1, 4, 9 ред подробно. Тъй като има дистанционна връзка с НАП, то следва да се знае какви суми са постъпили всеки месец.  
Юрк.К.: Да се приеме заключението, нямам въпроси към вещото лице. Няма да соча други доказателства.

Съдът констатира, че приложените от вещото лице писмени доказателства, по които е работило, не може да се представят от него, като жалбоподателят следва да бъде задължен да ги представи в заверен вид съгласно изискванията на Закона за счетоводството.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на вещото лице по ССЧЕ.  
ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за вещото лице в размер на 915.90 лв. по представената справка-декларация.  
Издаде се РКО и се връчи в зала на вещото лице.  
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи писмените доказателства, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, в заверен вид съгласно изискванията на Закона за счетоводството.  
Да се изпрати на жалбоподателя копието от заключението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.04.2023 г., от 15.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Да се изпрати съобщение на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.59ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: