

РЕШЕНИЕ

№ 6692

гр. София, 07.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 11.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7349** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващите от Административно процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.220 и чл.19, ал.7 от Закон за митниците /ЗМ/, вр. чл.29 от Регламент № 952/2013 г.

Образувано е по жалба на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], бул. България, № 49А, ет. 2, офис 6, представлявано от управителя Тугрул Худри Озгулук, чрез адвокатско дружество „Д. и Х.“ – [населено място] /чрез адв. М. Д. от САК/, срещу Решение № РЗМ-5800-1073/32-2237631/14.06.2023 г., издадено от директора на Териториална дирекция на Митница С..

Жалбоподателят моли за прогласяване нищожността на оспорения административен акт, алтернативно – за неговата отмяна като незаконосъобразен. Твърди, че същият е постановен от некомпетентен орган, при неспазване на установената за това форма и липса на задължителни законоустановени реквизити, при допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила и материалния закон. Претендира разноски и представя списък на същите по чл.80 от ГПК.

Ответникът - директора на Териториална дирекция на Митница С., чрез процесуалния си представител юрк. К., оспорва жалбата и моли за оставянето ѝ без уважение. Направено е и искане за прилагане разпоредбата на чл.637, ал.6 от ТЗ, тъй като с Решение № 952/24.07.2023 г. по описа на СГС, ТО, VI - 25 състав, е обявена несъстоятелността на жалбоподателя „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – [населено място].

Софийска градска прокуратура – уведомена, не изпраща представител и не встъпва като страна в производството.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите, възраженията и становищата на страните, при условията на чл.142, ал.1 от АПК, вр. с чл.188 от ГПК, прие за установено следното:

Не се спори по делото, че на 20.04.2022 г. жалбоподателят „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – [населено място] е подал Митническа декларация /МД/ с основен референтен номер /MRN/ 22BG005808086546R1/20.04.2022 г. С нея дружеството декларира за режим допускане за свободно обращение стока с описание в елемент от данни /ЕД/ 6/8 на МД „ГАЛВАНИЗИРАНИ СТОМАНЕНИ ЛЕНТИ С ШИРОЧИНА ПО-МАЛКА ОТ 600 mm - 22 442 кг; 2,00 mm x 238 mm – 2395 кг – 1 бр.; 2,50 mm x 175 mm – 14 472 кг – 7 бр.; 2,50 mm x 205 mm – 4113 кг – 2 бр.; 3,00 mm x 205 mm – 1462 кг – 1 бр. Стоката е декларирана с „код на стоката – код по Т.“ [ЕГН], който отговаря на „Плосковалцовани продукти от желязо или нелегирани стомани, с широчина по-малка от 600 mm, плакирани или покрити чрез пасивиране; съдържащи тегловно: 0,015 % или повече, но не повече от 0,100 % алуминий, не повече от 0,045 % ниобий, не повече от 0,010 % титан и не повече от 0,010 % ванадий, на рулони, на разкроени по размери листове и на тесни ленти“.

Към митническата декларация, на основание чл.163 от Регламент (ЕС) № 952/2013 г., са представени и следните описани в ЕД 2/3 документи: търговска фактура № GLA2022000000164/14.04.2022 г.; 1 /един брой/ опаковъчен лист с № 0001867/14.04.2022 г.; международна товарителница /CMR/ № 839218; Сертификат за произход № V0385587/14.04.2022 г.; Сертификат за движение /A.TR/ № D1687439/14.04.2022 г.; 1 /един/ брой сертификат за анализ /М. Т. CERTIFICATE/ съгласно стандарт EN 10204-3.1, издадени от Galva M. S..VE Tic.A.S, Р. Турция; износна митническа декларация № 22341200EX00140781 от 14.04.2022 г.

В Сертификати за анализ /М. Т. CERTIFICATE/ е посочена информация за химичния състав и механичните характеристики на стоката, представляваща галванизирани /поцинковани/ ленти на рулони – общо 11 /единадесет/ броя, всеки със съответен идентификационен номер на намотката /Coil Number/.

В ЕД № 4/17 „Преференция“ от МД дружеството декларира код на преференция 120 „непреференциални тарифни квоти“ и номер на квотата в ЕТ 8/1 – 098610.

Съгласно откритата към датата на деклариране тарифна квота, към която е асоцииран код по Т. [ЕГН], е приложена ставка на вносно мито в размер на 0 %.

Декларираната митническа стойност на стоката е 71 325,70 лв.

Данъчната основа на стоката, в размер на 71 325,70 лв., е определена на основание чл.55 от ЗДДС, като задължението за ДДС при внос, по смисъла на чл.16, ал.1 от ЗДДС, е определено на 14 265,14 лв.

Декларираният код по КН в ЕД /16 е 7212 30 00, а декларираният код по Т. в ЕД № 6/15 – 20.

Въз основа на Заповед за възлагане № ЗТД-1000-409/07.06.2022 г. на директора на ТД Митница Б., изменена с негови заповеди № ЗТД-1000-566/08.08.2022 г. и № ЗТД-1000-627/07.09.2022 г., на основание чл.48 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г. относно създаване на Митнически кодекс на съюза и чл.84, ал.1, т.2 от Закона за митниците, е започната и извършена последваща проверка на декларирането и митническото оформяне на стоки за режим „допускане за свободно обращение“ по горепосочената митническа декларация, подадена от „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“

ЕООД.

На дружеството-жалбоподател е връчено Уведомление рег. № 32-405326/23.11.2022 г., с което му е съобщено за започнатото производство, образуваната преписка и съдържащия се в нея Доклад № BG001000/1/4/21.10.2022 г. с рег. № 32-360507/21.10.2022 г. на отдел „Последващ контрол“, Териториална дирекция Митница Б.. Уведомлението е получено от упълномощен представител срещу задължение да бъде предадено на управителя на дружеството.

На 14.06.2023 г., директорът на Териториална дирекция Митница С. издал Решение № РЗМ-5800-1073/32-223763 - предмет на разглеждане в настоящото производство. С него е постановено следното:

- по т.1: за стока – 10 /десет/ броя рулона с общо нето тегло 20 047,00 кг и с цитираните в колона 1 от Таблица № 1 идентификационни номера по фактура № GLA2022000000164/14.04.2022 г., допусната за свободно обращение с МД с MRN 22BG005808086546R1/20.04.2022 г., е отхвърлен декларирания код на стоката – код по Т. [ЕГН];

- по т.2: променени са данните за стока 1 в МД с МРН 22BG005808086546R1/20.04.2022 г., като в 6/8 „Описание на стоките“ вместо: „Галванизирани стоманени ленти с широчина по-малка от 600 мм – 11 кол“ е прието, че стоката е: „Галванизирани стоманени ленти с широчина по-малка от 600 мм – 1 кол“; 8/6 – Статистическата стойност е променена от 71 325,70 на 7611,86. По същия начин са променени митническата стойност и данъчната основа /т.е. от 71 325,70 на 7611,86/. Прието е, че брутната маса на стока 1 е 2417 вместо 22 680, нетната маса е 2395 вместо 22 442, а цената ѝ е 1522,37 вместо 36 468,25. С оглед на това е определено задължение в размер на 1522,37 вместо 14 265,14;

- по т.3: по МД с МРН 22BG005808086546R1/20.04.2022 г. е създадена стока № 2 с № на стоквата позиция – 2; Описание на стоките – 10 рулона, с общо нето тегло 20 047 кг. „Плосковалцовани продукти от желязо или от нелегирани стомани, с широчина по-малка от 600 мм, плакирани или покрити; Поцинковани по друг начин: „Други“; Код на държавата на произход – TR – Турция; Статистическа стойност – 63 713,86; Митническа стойност – 63 713,86 и т.н.

За новосъздадената стока № 2 е определен Код на стоката – код по Комбинираната номенклатура – 72123000, и Код на стоката – код по Т. – 20;

- По т.4: за стока № 2 по МД с МРН 22BG005808086546R1/20.04.2022 г г. е определен размер на публичните вземания, както следва: Мито - 15 928,47 лв.; ДДС – 3185,70 лв.;

- по т.5: „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД е задължено, в 10-дневен срок от връчване на решението, да заплати по единна сметка на Агенция „Митници“ публични държавни вземания по МД с МРН 22BG005808086546R1/20.04.2022 г. за допълнително /защитно/ мито в размер на 15 928,47 лв. /петнадесет хиляди деветстотин двадесет и осем лева и четиридесет и седем стотинки/, заедно с дължимите лихви съгласно чл.114, параграфи 1 и 2 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г., и ДДС в размер на 3185,70 лв. /три хиляди сто осемдесет и пет лева и седемдесет стотинки/, явяваща се разлика между сумата на заплатения ДДС и дължимия ДДС, заедно с дължимите лихви съгласно чл.59, ал.2 от ЗДДС и чл.1 от ЗЛДТДПДВ, във връзка с чл.114, параграфи 1 и 2 от Регламент /ЕС/ № 952/2013 г.

Процесното решение е връчено на от „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД на 20.06.2023 г., видно от Разписка рег. № 232037/20.06.2023 г. Жалбата срещу него е

подадена на 04.07.2023 г. и е заведена под № 32-462609/04.07.2023 г. по регистъра на ТД Митница С.. Т.е. спазен е срока по чл.149, ал.1 от АПК.

В хода на съдебното производство, въпреки указаната от съда доказателствена тежест, страните не ангажираха допълнителни доказателства, извън приложените такива към преписката, представена от ответника.

С оглед на така установената фактическа обстановка, Административен съд София-град намира от правна страна следното:

С т.1, т.2 и т.3 на оспореното Решение № РЗМ-5800-1073/32-223763/14.06.2023 г. директорът на Териториална дирекция Митница С. е „отхвърлил“ декларирания в МД от жалбоподателя код на стоката – код по Т. [ЕГН]. Постановил е създаване на стока № 2 с Код на стоката – код по Комбинираната номенклатура – 72123000, и Код на стоката – код по Т. – 20. В т.2 е променил данните за стока 1 в МД, но не е променил декларирания от жалбоподателя код по Т., който е [ЕГН].

От горното следва, че за жалбоподателя липсва правен интерес от оспорване на Решение № РЗМ-5800-1073/32-223763/14.06.2023 г. в т.1, т.2 и т.3, тъй като от представената като доказателство Митническа декларация /МД/ с основен референтен номер /MRN/ 22BG005808086546R1/20.04.2022 г. се установява, че с нея той е декларирал за режим допускане за свободно обращение стока с „код на стоката – код по Т.“ [ЕГН] /а не [ЕГН]/, който код не е променен с процесното решение.

Липсата на правен интерес е абсолютна процесуална пречка за осъществяване правото на оспорване, за която съдът следи служебно. Правният интерес следва да е налице както при подаване на жалбата, така и до приключване на съдебното производство с окончателен съдебен акт. Ето защо, в тази част жалбата следва да се остави без разглеждане като недопустима, а производството по делото да се прекрати, тъй като са налице предпоставките на чл.159, т.4 от АПК.

Жалбата, в частта, с която се иска отмяната на т.4 и т.5 от оспореното решение, е процесуално допустима - подадена е в преклузивния срок по чл.149, ал.1 от АПК от легитимирана страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество, тя се явява основателна. Съображенията за това са следните:

Оспореното Решение № РЗМ-5800-1073/32-223763/14.06.2023 г., издадено от директора на Териториална дирекция Митница С. представлява индивидуален административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК. Като такъв той подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, по критериите на чл.146 от АПК. При проверката, съдът следва да прецени издаден ли е актът от компетентен орган и в предписаната от закона форма, спазени ли са материално-правните и процесуално-правните разпоредби и съобразен ли е с целта на закона.

Като издател на оспореното решение е вписан директорът на ТД Митница С., комуто разпоредбата на чл.34, ал.1, т.9 от Устройствения правилник е предоставила правото да издава издава индивидуални административни актове в рамките на своите правомощия.

С Определение от 29.09.2023 г. съдът е указал на страните доказателствената тежест в процеса. Вписано е, че на основание чл.170, ал.1 от АПК, ответникът трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му. Въпреки това, по делото не са ангажирани доказателства за компетентността на издателя на процесното решение.

Решение № РЗМ-5800-1073/32-223763/14.06.2023 г. е издадено след извършена

последваща проверка, чиято правна уредба се съдържа в нормата на чл.84 от Закона за митниците. Обективизирано е в предписаната от закона писмена форма и със съдържание, регламентирано в чл.59, ал.2 от АПК. Отговаря на изискването за мотивираност, означен е органът, който го е издал, отразени са направените от него фактически и правни изводи, формулиран е ясен диспозитив. Актът съдържа информация за реда, срока и органа, пред който подлежи на обжалване. Датиран и подписан.

От обстоятелствената част се изяснява, че административният орган е възприел, че в подадената от жалбоподателя Митническа декларация /МД/ с основен референтен номер /MRN/ 22BG005808086546R1/20.04.2022 г., в ЕД № 4/17 „Преференции“ е деклариран код на преференция 120 „Непреференциални тарифни квоти“ и номер на квотата в ЕД № 8/1 – 098610. Това е посочено на стр.5 от решението. Същият изрично е отбелязал, че „Съгласно откритата към датата на деклариране тарифна квота, към която е асоцииран код по Т. [ЕГН], е приложена ставка на вносно мито в размер на 0 %“ /стр.5, абзац 5 от решението/.

С оглед на това, че с Решение № РЗМ-5800-1073/32-223763/14.06.2023 г. кодът по Т. на декларираната от жалбоподателя стока не е променян, то следва да се приеме, че е неправилно и незаконосъобразно да се прилага защитно мито в размер на 25 %.

Изложените в обстоятелствената част на акта съображения, касаещи липса на свободни количества по тарифна квота с пореден № 09.8612, се отнасят за стоки с код по Т. 7212 30 00 80, каквато дружеството-жалбоподател не е декларирано в МД с МРН 22BG005808086546R1/20.04.2022 г. След като внесената и декларирана от последното стока е с код по Т. 7212 30 00 20, то за нея е предвидена „Непреференциална тарифна квота - 0 %“, която важи за периода от 01.04.2022 г. до 03.06.2022 г. за държави, подлежащи на предпазни мерки /DEF_SAVG 5002/, с изключение на няколко изчерпателно посочени, сред които Република Турция не е /в списъка са включени: Обединени Арабски Емирства (AE), Б. (BR), Китай (CN), Обединено кралство (GB), И. (ID), И. (IN), Ю. Корея (KR), М., Република М. (MD), С. М. (MK), М. (MX), М. (MY), Т. (TH), У. (UA), В. (VN)/. Тази информация е налична на сайта на Европейската комисия с адрес: https://ec.europa.eu/taxation_customs/dds2/taric/measures.jsp и се установява при въвеждане на данни за кода по Т. и референтна дата 20.04.2022 г., на която е осъществен процесния внос.

Изводът на административния орган, че към 20.04.2022 г. тарифната квота е била изчерпана и поради това следва да се начисли вносно мито в размер на 15 928,47 лв., е неправилен и необоснован. Това сочи, че не са налице и предпоставките на чл.55, вр. чл.54 от ЗДДС за определяне на нова данъчна основа при внос по смисъла на чл.16, ал.1 от ЗДДС.

От всичко гореизложено следва, че оспореното решение – в частта на т.4 и т.5, е неправилно и незаконосъобразно и като такова следва да се отмени. Това води и до необходимост от отмяна на решението в частта на т.6 до т.10.

Съдът намира за необходимо да се произнесе по искането на ответника за прилагане разпоредбата на чл.637, ал.6 от ТЗ. Намира същото за неоснователно. Съображенията са следните: действително, при справка в Търговския регистър, се установи, че с Решение № 952/24.07.2023 г., постановено по търговско дело по несъстоятелност № 554/2023 г. на Софийски градски съд, е обявена неплатежоспособността и е открито производство по несъстоятелност на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД –

[населено място]. Съгласно чл.637, ал.6 от ТЗ, след откриването на производство по несъстоятелност е недопустимо образуването на нови съдебни или арбитражни производства по имуществени граждански или търговски дела срещу длъжника, освен в изрично предвидените случаи по т.1, т.2 и т.3. В Настоящият случай не е такъв, тъй като в производството по адм.д. № 7349/2023 г. по описа на АССГ дружеството „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – [населено място] е жалбоподател, а не ответник по имуществено гражданско или търговско дело, каквото е изискването на посочената разпоредба.

Производството по несъстоятелност е крайно средство за събиране вземанията на кредиторите и има за цел да осигури справедливото им удовлетворяване. Задълженията трябва да са изискуеми - т.е. да са установени по основание и размер и с настъпил падеж. С оспореното решение, за жалбоподателя е създадено задължение за заплащане на задължение в размер на 19 114,17 лв., от които 15 928,47 лв. - допълнително начислено защитно мито, и 3185,70 лв. – ДДС, ведно със законните лихви върху посочените суми. При евентуално спиране на производството на основание чл.637, ал.6 от ТЗ въпросът с изискуемостта на това вземане би останал нерешен, а оттам и въпросът с легитимността на кредитора, респ. правото на последния да предяви това вземане и да участва в процеса по разпределяне на масата на несъстоятелността.

С оглед извода относно изхода на спора, съдът следва да разгледа искането на жалбоподателя за присъждане на направените по делото разноски. Същият е представил доказателства, че са направени такива в размер на 2600,00 лв. /две хиляди и шестстотин лева/, от които: 50,00 лв. /петдесет лева/ - внесена държавна такса, и 2550,00 лв. /две хиляди петстотин и петдесет лева/ - платено адвокатско възнаграждение. Представен е и списък по чл.80 от ГПК. Ответникът е направил възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, което съдът намира за неоснователно.

По правилата на чл.8, ал.1, вр. чл.7, ал.2, т.3 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, при материален интерес от 19 114,17 лв. /равняващ се на сбора от допълнително начисленото защитно мито в размер на 15 928,47 лв. и задължението за ДДС в размер на 3185,70 лв./, минималният размер на дължимото адвокатско възнаграждение е 2120,28 лв., т.е. на стойност близка до договорената и реално заплатена такава. Въпреки че по делото е проведено едно съдебно заседание следва да се отчете и факта, че материалите по делото са обемни, а за изготвянето на жалбата и провеждането на адекватна защита е необходимо не само запознаване с тях, но и задълбочено изследване и анализ.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.159, т.4 от АПК и чл.172 от АПК, Административен съд София-град

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], бул. България, № 49А, ет. 2, офис 6, представлявано от управителя Тугрул Худри Озгулук, чрез адвокатско дружество „Д. и Х.“ – [населено място] /чрез адв. М. Д. от САК/, срещу т.1, т.2 и т.3 на Решение № РЗМ-5800-1073/32-2237631/14.06.2023 г., издадено от директора на Териториална дирекция на Митница С., КАТО НЕДОПУСТИМА,

поради липса на правен интерес

и

ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази му част.

ОТМЕНЯ Решение № РЗМ-5800-1073/32-2237631/14.06.2023 г., издадено от директора на Териториална дирекция на Митница С., в останалата му част /по т.4, т.5 и сл./.

ОСЪЖДА Териториална дирекция на Митница С. ДА ЗАПЛАТИ на „ГАЛВА МЕТАЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], бул. България, № 49А, ет. 2, офис 6, представлявано от управителя Тугрул Худри Озгулук, направените по делото разноски в размер на 2600,00 лв. /две хиляди и шестстотин лева/, от които: 50,00 лв. /петдесет лева/ - внесена държавна такса, и 2550,00 лв. /две хиляди петстотин и петдесет лева/ - платено адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховен административен съд на Република България в 14-дневен срок от получаването му.

ПРЕПИС от решението, на основание чл.138, ал.1 от АПК, да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: