

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8550

гр. София, 06.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **9402** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на В. Н. Ц., с адрес: затвора [населено място] чрез адв. Г.А. срещу действията на органа по изпълнение – директор на дирекция Общински строителен контрол, издал заповед № РА-20-40/13.04.2016г.

С жалбата е направено искане по чл.297, ал.4 от АПК изпълнението на заповедта да бъде спряно до разрешаване на спора, тъй като то би могло да причини на Ц. значителна и трудно поправима вреда, тъй като излежава ефективна присъда в софийския затвор и след предсрочното му освобождаване до няколко месеца желае да се върне в жилището си, което се намира в непосредствена близост на така наречената „опасна сграда“, а събарянето ѝ е в реална възможност да застраши законната му сграда и жилище № 2, с идентификатор 68134.1383.663.2, находяща се в поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 68134.1383.663 по КККР на район „Н.“, одобрени със Заповед № РД-18-48/12.10.2011г. на изп. директор на АГКК, с административен адрес: [населено място], район „Н.“, ж.к. „Н. II част“, [улица].

Пълномощното за адв. А. е представено на 06.10.2023г.

Съгласно чл.297, ал.4 от АПК подаването на жалбата не спира изпълнението, но съдът може да го спре до разрешаване на спора, ако то би могло да причини на оспорвания значителна и трудно поправима вреда. Следователно за да бъде спряно изпълнението, жалбоподателят следва да докаже значителна или трудно поправима вреда от изпълнението, каквато в случая се твърди, но не се доказва, тъй като не са представени доказателства.

Не се сочи какви ще бъдат вредите по отношение на законната му сграда №2 в поземлен имот /ПИ/ с идентификатор 68134.1383.663 по КККР на район „Н.“ и на каква стойност. Както за евентуалните вреди, така и за размерът им не се представят надлежни доказателства. Поради липсата на доказателства не може да се извърши преценка, както за „значителност“ на вредата, така и за нейната „трудно“

поправимост.

Следователно въз основа искането в жалбата за спиране на изпълнението, не може да бъде направен извод, че изпълнението би могло да причини на оспорващия значителни или труднопоправими вреди, поради което не са налице предпоставките по чл.297, ал.4 от АПК и искането за спиране на изпълнението следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение искането на В. Н. Ц., с адрес: затвора [населено място] за спиране изпълнението на заповед № РА-20-40/13.04.2016г., издадена от директора на дирекция Общински строителен контрол, НАГ, Столична община.

Определението е окончателно.

Определението да се съобщи на страните.

СЪДИЯ: