

Протокол

№

гр. София, 05.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 05.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **2169** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИМАЛТИМЕР“ ЕООД с УПРАВИТЕЛ О. М., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Докладва постъпила молба на 05.06.2025 г. от процесуалния представител на „МИМАЛТИМЕР“ ЕООД адвокат В. С..

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, за него се явява главен юрисконсулт Д.-П., редовно упълномощена, с пълномощно, което представя.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Г. А. А., редовно уведомен, се явява.

Докладва постъпила молба на 03.06.2025 г. от вещото лице Г. А., с която уточнява, че се е запознал с естеството и формулировката на поставените задачи и моли за време за изготвяне на експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 03.06..2025 г. от вещото лице Г. А., с която уточнява, че се е запознал с естеството и формулировката на поставените задачи и моли за време за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 05.06.2025 г. от процесуалния представител на „МИМАЛТИМЕР“ ЕООД адвокат В. С..

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П. – Моля да ми бъде дадена в да се запозная с въпросите към вещото лице за изготвяне на експертизата.

СЪДЪТ дава възможност на юрисконсулт Д. - П. да се запознае с въпросите към вещото лице за изготвяне на експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.-П. – Запознах се с поставените въпроси към вещото лице. За момента няма да имам други въпроси, тъй като поставените, считам че са неотнормими към основния спор, който е дали е извършвана стопанска дейност или не. Моля да ми бъде даден срок да поставя допълнителен въпрос.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на вещото лице Г. А. А. да изготви заключението си. Също така следва да бъде дадена възможност на процесуалния представител на ответника да постави допълнителен въпрос или въпроси към допуснатата експертиза в рамките на 7-дневен срок от днес, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на ответника за постави на допълнителни въпроси към експертизата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което
За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.09.2025. г. от 09.45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч

ДИЯ:

СЪ

СЕКРЕТАР: