

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2368** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от АДВ. С. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Л. В. Ц. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. С. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА министърът на вътрешните работи – редовно уведомена, представлява се от юрк. В. Т., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо юрк.Р., процесуален представител на ответника, постъпило на 07.03.2022 г., с което заявява, че не възразява да се даде ход на делото, няма други доказателствени искания.

АДВ. С.: Вода допуснатия свидетел. Моля да се изслуша.

АДВ. М.: Да се изслуша свидетелят.

ЮРК. Т.: Да се изслуша свидетелят.

В залата се въвежда свидетелят.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на свидетеля по представена лична карта:

З. В. Г. – [ЕГН], л.к.№[ЕИК]/01.06.2021 г.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: Нямам роднински връзки със страните. Работа в [фирма] от 2013 г.

АДВ.С.: Когато постъпва едни куриер при вас на работа какъв инструктаж му се провежда по отношение на пратките, които той трябва да разнася?

СВИДЕТЕЛЯТ: По принцип когато постъпва нов куриер му се обяснява какво трябва да се съдържа в една товарителница и как трябва да я достави. Това е като теория, след което мениджъра на офиса му го показва и на практика. Всеки офис има различен начин на работа.

АДВ. С.: Как става връчването на една пратка, която е препоръчана с обратна разписка?

СВИДЕТЕЛЯТ: Посещава се адреса, на който е написан на самата товарителница – на самата обратна разписка, когато излезе лицето, пита се „Вие И. П. ли сте?“ – примерно, е и ако потвърди че това е той, куриерът предава пратката. Ако видимо не е „И. П.“, а е съпругата му - се пита каква родствена връзка има, което се записва в товарителницата. Когато се усъмни куриерът, може да се изиска документ за самоличност. В повечето случаи никой не дава документ за самоличност. Почват да се карат с куриерите, че нямат право да изискат това.

АДВ. С.: В самата обратна разписка, кой какво попълва в нея? Лицето, което получава пратката какво трябва да попълни и куриерът какво трябва да попълни?

СВИДЕТЕЛЯТ: Лицето, което получава пратката трябва да си напише двете имена, да се подпише и напише датата. Куриерът трябва да напише единствено неговото име и да се разпише. По принцип е задължен клиента да си впише двете имена и да се разпише на разписката.

СЪДЪТ: Три имена ли трябва да напишат?

СВИДЕТЕЛЯТ: Две имена.

АДВ. С.: Нямам други въпроси.

ЮРК. Т.: Инструктаж провеждан ли е на служителите, които са връчили на Л. В. Ц.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Със сигурност е провеждан инструктаж. Във всеки офис се провежда. Няма как да ги пушем да работят без да имат инструктаж.

ЮРК. Т.: Този инструктаж обективиран ли е в някакъв документ, който да е подписвал въпросният куриер?

СВИДЕТЕЛЯТ: Има инструктаж, който се провежда.

ЮРК. Т.: Има ли документ, на който лицето се е подписвало, че му е проведен инструктаж?

СВИДЕТЕЛЯТ: Лично аз не мога да отговоря. Аз знам и отговарям каква е практиката и какво правим. Дали същото лице има, това не знам.

ЮРК. Т.: Т.е. категорично не можете да кажете дали това лице има подписан инструктаж?

СВИДЕТЕЛЯТ: Категорично не мога да кажа. Това са документи в ръководството. Аз казвам каква е практиката на самата фирма.

ЮРК. Т.: Каква е практиката по принцип? Подписва ли се някакъв документ от служителите, че им е проведен инструктаж?

СВИДЕТЕЛЯТ: Разписват се. Както и на инструктаж за безопасност също се разписва.

ЮРК. Т.: По делото не е представено. На служителя, който е връчил пратката на Л. В. Ц. - провеждан ли му е инструктаж?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. На всеки един куриер се провежда инструктаж. На практика във всеки офис на 99.9% се провежда.

ЮРК. Т.: Показвано ли му е на практика как се връчват пратките?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, показвано му е. Всяка фирма си има някакви правила. Аз мога да Ви кажа за куриерите в [населено място], за които отговарям. Точно за определения куриер, аз не знам точно за него. Аз на него такъв инструктаж не съм провеждала.

АДВ. М.: Нямам въпроси към свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите подадената от нас жалба и да постановите съдебно решение, с което да отмените изцяло обжалваното решение на Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/. Считаю, че същото е неоснователно, недоказано, необосновано и незаконосъобразно поради противоречие с материалния закон. Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените същото, като наложите на дружеството по леката мярка предвидена в закона, а именно: официално предупреждение. Подробни съображения сме изложили в жалбата, която поддържам. Претендирам, че в случай уважите направените от нас искания да присъдите сторените по делото разноски, за които представям доказателства за извършено плащане. Представям списък за разноски, с копие за страните.

ЮРК. Т.: Моля да отхвърлите жалбата срещу решение на Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/. Считам, че тя е необоснована. Моля да потвърдите решението на Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/ като законосъобразно и правилно. Моля да не кредитирате дадените показания от свидетеля. Считам, че същите са неотнормими към настоящия правен спор. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отхвърлите жалбата изцяло като неоснователна и недоказана и да оставите в сила атакуваното решение с нея като приемете, че същото е постановено от Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/ при цялостно правилно и обективно събиране на доказателствата, по отделно и в тяхната съвкупност и правилната им преценка видно, от които на доверителя ми Л. В. Ц. не е връчен акт на процесната пратка. Видно от графическата експертиза не е изписал лично имената си и подписа не е негов. Предвид горното моля да отхвърлите жалбата и да ми присъдите разноски по производството, представляващи единствено адвокатско възнаграждение вписано в пълномощното.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: