

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4259

гр. София, 22.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в закрито заседание на 22.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **8236** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба от „Стронгхолд Глас“- ООД – [населено място], представлявано от управителя М. Л. А. срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221022004008-091-001/13.01.2023г., издаден от Д. Д. Д. - орган, възложил ревизията и Й. Н. И. - ръководител на ревизията, потвърден и изменен с Решение № 952/11.07.2023г. на Директор на Дирекция "ОДОП" С. с който са установени допълнителни задължения по Закона за данък върху добавената стойност /ЗДДС/ в размер на 107 726,98 лв., в това число главница 73 171,87 лв. и лихви за забава в размер на 34 555,03 лв. Жалбоподателят излага доводи за незаконосъобразност на оспорения РА, като издаден в нарушение на материалния закон и при съществени процесуални нарушения. По време на съдебните препия по съществото на спора жалбоподателят излага допълнително аргументи за нищожност на оспорения РА, с твърдения, че е издаден от некомпетентни органи по възлагане на ревизия по чл. 119, ал. 2 от ДОПК и при липса на доказателства за изземване на преписката от първоначално определения орган по приходите, на когото е възложено извършване на ревизията на „Стронгхолд глас“ ООД. Моли да бъде отменен като незаконосъобразен и необоснован обжалвания РА, респ. за прогласяване на неговата нищожност.

В съдебно заседание и по съществото на спора, жалбоподателят, чрез процесуалния си представител поддържа жалбата на изложените в нея подробни съображения. Претендира присъждане на сторените съдебни разноски.

Ответната страна Директорът на Дирекция "ОДОП" - С. при ЦУ на НАП чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли съда да я отхвърли като неоснователна. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, с оглед изложените твърдения, че в преписката липсват доказателства за законоустановено отсъствие на А. Г. М. – началник сектор "Ревизии" в Дирекция

„Контрол“ при ТД на НАП – [населено място] към датата на Решение № Р-22221022004008-098-001/07.11.2022 г. за изземване на преписката, счита, че следва да задължи ответника да представи доказателства затова че РА е издаден от компетентни органи по възлагане на ревизия по чл. 119, ал. 2 от ДОПК, като представи доказателства за изземване на преписката от първоначално определения орган по приходите, на когото е възложено извършване на ревизията на „Стронгхолд глас“ ООД.

С оглед на изложеното, съдът следва да отмени дадения ход по съществуващото на спора и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК и следва да насрочи делото за друга дата с призоваване на страните.

Предвид изложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 55 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на основание чл. 253 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК дадения ход по съществуващото на спора по адм.дело № 8236/2023г. по описа на АССГ.

НАСРОЧВА производството по делото за 04.06.2024г. от 13.30 часа, за когато да се уведомят страните : жалбоподателя „Стронгхолд Глас“ – ООД – [населено място], представлявано от управителя М. Л. А. и ответника Директор на Дирекция "ОДОП" С..

ЗАДЪЛЖАВА ответника Директор на Дирекция "ОДОП" С. в 14- дневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства затова че РА е издаден от компетентни органи по възлагане на ревизия по чл. 119, ал. 2 от ДОПК, като представи доказателства за изземване на преписката от първоначално определения орган по приходите, на когото е възложено извършване на ревизията на „Стронгхолд глас“ ООД.

Определението е окончателно.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: