

Протокол

№

гр. София, 23.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 23.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **13507** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,24 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Е. В., редовно призван, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С.-град, редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.
СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на А. Е. В. от [населено място], подадена чрез адв. Г. В. срещу Решение № 2153-21-352 от 25.11.2025 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) – С.-град, с което на основание чл. 117, ал. 3 КСО е оставена без уважение жалбата на В. срещу Разпореждане № 730907/79/03.10.2025 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 23.12.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 18.02.2026 г., с която заявява, че не възразява делото да се гледа в негово отсъствие. Прави искане да се изиска препис от изпълнително дело № 3953/2024 г. от ЧСИ С. А., с което иска да установи, че е бил наложен неправомерно запор върху доход с произход пенсия за инвалидност. Излага становище по същество и претендира разноски по делото.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Представям извлечение от информационната система на НОИ, която показва, че от февруари до юли месец пенсиите са превеждани всеки месец до пощенската станция и са връщани, като неполучени и всъщност от там е основанието „неполучена пенсия повече от шест месеца“ да бъде спряна. Считам, че изложените в жалбата съображения, свързани с неправомерността на запора са изцяло неотнормими към оспорвания акт. По заявление на жалбоподателя след акта, подадено на 22-ри декември, с разпореждане от месец януари 2026 г. е възстановено изплащането на пенсията от датата на спиране, поради което считам, че е отпаднал и правния интерес от обжалването. Въпросите свързани с наложения заповест считам за неотнормими към оспорения административен акт. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към административната преписка на 23.12.2025 г., както и днес представените от процесуалния представител на ответника справка за изплатени и неизплатени за минало време пенсии, заявление за възобновяване, възстановяване на пенсия и разпореждане от 29.01.2026 г.

Във връзка с направеното искане за изискване на препис от изпълнително дело № 3953/2024 г. от ЧСИ С. А., съдът счита същото за неотнормимо. Освен това в настоящото производство е недопустим косвен съдебен контрол върху действия и актове на частен съдебен изпълнител, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изискване на препис от изпълнително дело № 3953/2024 г. от ЧСИ С. А..

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, които са изложени в акта. Ако прецените, с оглед на представените в настоящото производство доказателства за отпаднал правен интерес, моля да прекратите дело на това основание. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

