

РЕШЕНИЕ

№ 3068

гр. София, 09.05.2018 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 27.04.2018 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Златка Илиева

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2296** по описа за **2018** година докладвано от съдия Златка Илиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 70 - 73 от ЗАНН.

Образувано е по предложение на наблюдаващ прокурор в Районна прокуратура – София за възобновяване на административнонаказателното производство срещу М. Г. с оглед отмяната на Наказателно постановление № 17-4332-007865/ 16.05.2017 г., издадено от зам.-началник отдел към СДВР.

В предложението на наблюдаващия прокурор се сочи, че в Районна прокуратура – София е образувано ДП № 11491/2017 г. за извършено престъпление по 343 ал.1 б.б вр. чл.342 ал.1 пр.3 НК. В хода на производството е установено, че в резултат на ПТП, за което е съставено и процесното НП е причинена средна телесна повреда. Ето защо производството по делото е спряно.

Наблюдаващият прокурор твърди, че са налице достатъчно данни за извършено престъпление от общ характер и че е налице идентичност на осъществената престъпна деятелност по цитирания текст от НК и деянието, обусловило ангажиране на административнонаказателната отговорност на М. Г. Добавя, че при продължаване на досъдебното производство, би се стигнало до дублиране на административнонаказателното и наказателното производство, спрямо едно и също

лице, за едно и също деяние, което е недопустимо и би се нарушил принципа "non bis in idem". Счита, че единствената възможност е да се използва процедурата по чл. 72, ал. 1, изр. 2 във вр. с чл. 70, б. "д" от ЗАНН.

Ето защо, моли да бъде възобновено административнонаказателното производство, образувано пред СДВР и да бъде отменено наказателното постановление.

Страните, редовно призовани, не се явяват, не изразяват становище.

От фактическа страна съдът установи следното:

Наказателно постановление № 17-4332-007865/ 16.05.2017 г. е издадено от зам.-началник отдел към СДВР срещу М. Г., за това че на 08.04.2017г. по Самоковско шосе, като водач на МПС, поради навлизане в насрещната лента за движение е реализирал ПТП с друг автомобил, при което е пострадало лицето Б. П.. Наказващият орган е приел, че с това си действие Г. е допуснал нарушение на чл.16 ал.1т.1 от ЗДвП.

По делото няма спор, че Наказателно постановление № 17-4332-007865/ 16.05.2017 г. е влязло в сила.

В хода на досъдебното производство и след издаване на процесното НП, е изготвено заключение на съдебномедицинска експертиза. От последното се установява, че увреждането на пътника, настъпило вследствие на реализираното от Г. ПТП, има характер на средна телесна повреда.

Съдът след като се запозна с изложените твърдения в предложението, представените доказателства по делото, счита, че предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е допустимо и по същество основателно.

За да се възобнови приключило с влязло в сила НП административнонаказателно производство, следва да е налице едно от основанията, визирани в разпоредбата на чл. 70 от ЗАНН. Предложението е направено от компетентен орган – наблюдаващ прокурор. В тази връзка съдът съобрази, че по делото липсва протокол за избор на такъв. По същото обаче е налице постановление за спиране на досъдебното производство от прокурора-вносител на настоящото искане. Ето защо, съдът приема, че е сезиран от компетентен орган.

Налице са предпоставките на чл. 70, б. "д" от ЗАНН.

С процесното НП М. Г. е наказан за това, че в резултат на допуснато от него нарушение на ЗДвП, на 08.04.2017г. е допуснал ПТП, при което има пострадало лице.

Според наблюдаващият прокуро, наказателното производство следва да продължи за деяние по чл. 343 ал.1 б.б вр. чл.342 ал.1 пр.3 НК, за това че по същото време и място, посочени в НП деецът е допуснал нарушение на ЗДвП и причинил ПТП и средна

телесна повреда на лицето, цитирано в НП.

Така описаните норми от ЗДвП и НК сочат на идентичност на предмета в НП и деянието, за което се иска да бъде повдигнато обвинение на лицето, но производството се препятства от наличието на влязло в сила НП.

С оглед горното съдът приема, че са налице предпоставките на чл. 70, б. "д" от ЗАНН, а именно – деянието, за което е наложено административно наказание, съдържа признаците на престъпление по чл. 343 ал.1 б.б вр. чл.342 ал.1 пр.3 НК, поради което административнонаказателното производство, по което е издадено наказателното постановление следва да бъде възобновено, НП да бъде отменено, а производството - прекратено.

По изложените съображения и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗАНН във връзка с чл. 70, б. "д" от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателно производство, приключило с влязло в сила Наказателно постановление № 17-4332-007865/ 16.05.2017 г., издадено от зам.-началник отдел към СДВР срещу М. С. Г..

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 17-4332-007865/ 16.05.2017 г., издадено от зам.-началник отдел към СДВР .

ПРЕКРАТЯВА образуваното административнонаказателно производство, образувано по Наказателно постановление № 17-4332-007865/ 16.05.2017 г., издадено от зам.-началник отдел към СДВР .

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.