

Протокол

№

гр. София, 22.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в публично заседание на 22.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **3806** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,08 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. М. Д. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – юрк. С. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА столична община (СО), представлявана от кмета - редовно уведомена за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед № РД-18-13/17.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, в частта за имот с идентификатор 02659.2194.167, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № 94-10966-22-10-6218/10.04.2012 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя, вх. №

18758/06.08.2012 г. с приложени и подробно описани в нея писмени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата с нея, както и доказателствата с допълнителната ни молба. Правя изявление, че предмет на спора е единствено и само записването в кадастрален регистър на собственика на имот 167, като претендираме, че това са наследниците на тримата наследодатели. Поддържам искането за изслушване на съдебно-техническа експертиза със задачата, формулирана в молбата ни от 06.08.2012 г.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка, както и представените от жалбоподателя писмени доказателства, включително и с молбата от 06.08.2012 г. Не възразявам по назначаване на съдебно-техническа експертиза. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. К.: Моля да ми се предостави възможност да взема становище по жалбата в следващото съдебно заседание, тъй като в молбата на жалбоподателя ставаше въпрос за парцели I и II и съм проверила и нося АОС за други имоти, видно от скицата. Представям АОС № 123/15.09.1997 г., № 124 от 15.09.1997 г., решение на АССГ, 24 състав по адм. д. № 6529/2009 г., в сила от 10.05.2010 г., заповед № РД-50-47/25.04.1997 г., ведно със скица, заповед № РД-57-61/06.02.1998 г., АДС № 771/27.12.1987 г., решение от 02.11.1990 г на Трети районен съд, 4 състав по гр. д. № 2788/1990 г.

АДВ. Д.: Моля да ми дадете възможност да изразя становище по днес представените писмени доказателства, тъй като считам, че същите са неотнормими към предмета на спора, каквото и е предварителното становище на юрк. К..

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, представена с придружително писмо от 10.04.2012 г.

ПРИЕМА писмени доказателства, представени от жалбоподателя с молбата от 06.08.2012 г. и подробно описани в нея.

ПРИЕМА днес представените от представителя. на заинтересованата страна СО писмени доказателства, както са описани в протокола, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя и ответника в 7-дневен срок от днес, с писмена молба до съда, да изразят становище по тези доказателства, с оглед евентуалното им оспорване.

НАМИРА за основателно искането за съдебно-техническа експертиза и

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачите по молбата от 06.08.2012 г. на л. 69 - 70 по делото , както и със задачи, формулирани от съда, както следва:

1. Бил ли е нанесен имот пл. № 167, предмет на жалбата, с тези му граници в предходен кадастрален или регулационен план?

2. Имотът има ли съществуващи на място, материализирани граници?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок

от днес, за което в същия срок да представи доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ вещо лице инж. Т. И. А., специалност: геодезия, фотограмметрия и картография, която да се призове от адрес: С., жк Л., [жилищен адрес] тел. 0886 016 420, 985 11446, след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. К. да ангажира доказателства за актуване на процесния имот 167 като общински или евентуално изрично да заяви, че за последния не е бил съставян АОС.

АДВ. Д.: Представям удостоверения за идентичност на лице с различни имена № 7/16.08.2012 г., № 681/27.08.2012 г. и удостоверение за сключен граждански брак от 29.12.2008 г.

ЮРК. С. и ЮРК. К.: Не възразяваме да се приемат днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя и подробно описани в протокола писмени доказателства.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.01.2013 г. от 09,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: