

РЕШЕНИЕ

№ 2314

гр. София, 09.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 19.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **814** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на С. Н. Н. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 23-4332-006570/10.11.2023 г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция при СДВР, с която на жалбоподателя е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца. Моли атакуваната заповед да бъде отменена. Претендира разноски. Представя списък.

Ответникът не взема становище.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С атакуваната заповед от 10.11.2023 г. на С. Н. е наложена ПАМ за това, че на 29.10.2023 г. А. Г. Н. е управлявал мотоциклет Х. – собственост на жалбоподателя, без водачът да притежава свидетелство за управление на моторно превозно средство /СУМПС/, валидно за категорията, към която спада управляваното от него МПС. Същото, според административния орган, следва да бъде управлявано от водач с категория А, а А. Н. има СУМПС от 03.07.2023 г. с придобити категории В, В1, А1, А2, АМ.

На А. Н. е съставен акт за установяване на административно нарушение

/АУАН/ от 29.10.2023 г. (л. 20), в който е посочено, че мотоциклет Х. с рег. номер С9811К е с мощност 67 киловата.

Представено е свидетелство за регистрация на въпросния мотоциклет част Iва /л. 10/, в което за максимална мощност е отбелязано – 67 киловата (Р.2). Обемът на двигателя е 750 куб. см. (Р.1). Максималната скорост, която мотоциклетът развива е 160 км/ч (Т), съгл. унифицираните кодове по см. на приложение 1 от Директива 1999/37/ЕО от 29.04.1999 г.

На 01.11.2023 г. /л. 11 и л. 15/ собственикът С. Н. е подал документи в ОПШ СДВР за пререгистрация на МПС. Жалбоподателят твърди, че в документите е допусната грешка и мощността на мотоциклета не е 67 киловата, а 33,6 kW. Видно от писмо на ответника от 29.02.2024 г. /л. 40/ няма данни за извършена услуга във връзка с искането за промяна на регистрацията.

Представени са заповеди за компетентност /л. 26 и сл./.

От правна страна съдът намира следното:

На основание чл. 172, ал. 1 от ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1 от същия закон се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Определянето на тези служби е в правомощията на министъра на вътрешните работи, с оглед разпоредбата на чл. 165, ал. 1 от ЗДвП.

С оглед представените заповеди от 07.07.2023 г., 02.12.2021 г. и от 28.11.2019 г., издадени съответно от Директора на СДВР и от Министъра на вътрешните работи, съдът намира, че атакуваният административен акт е издаден от компетентен орган и в предвидената писмена форма.

Съгласно разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка /ПАМ/ - прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства – за срок от 6 месеца до една година.

Настоящият състав намира, че са налице предпоставките за налагане на ПАМ.

С оглед съставения АУАН административният орган е бил длъжен да издаде ЗПАМ, като в нея е съобразена съществуващата официална регистрация на въпросния мотоциклет с отбелязване в свидетелството за регистрация част първа, че МПС е с максимална мощност 67 киловата. Обстоятелството, че след издаване на АУАН собственикът на МПС е подал заявление за промяна в регистрацията относно мощността не води до други изводи, доколкото срокът за издаване на индивидуален административен акт е 14 дни, които към датата на издаване на ЗПАМ не са били изтекли – заявлението е подадено на 01.11.2023 г., а ЗПАМ е издадена на 10.11.2023 г. Друг е въпросът, че подаденото заявление не означава автоматично, че искането ще бъде удовлетворено.

Между страните не е спорно, видно от заявеното в жалбата, а това се потвърждава и от представения АУАН с доказателствена сила съгл. чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, че водачът на МПС А. Г. Н. не е имал категория А, а е имал категория А2, както и категории А1, В, В1 и АМ, съгл. признатото със ЗПАМ. Спорен е въпросът в коя категория попада въпросното МПС – мотоциклет Хюндай, съгл. изискването на чл. 150а от ЗДвП.

Категоризирането по чл. 150а от ЗДвП, съгл. ал. 2, е формулирано по следния начин:

За определяне правоспособността на водачите моторните превозни средства се делят на следните категории, различни от тези по чл. 149, обозначени с латински букви:

категория АМ - мотопеди - двуколесни или триколесни превозни средства с конструктивна максимална скорост не по-висока от 45 km/h, както са определени в чл. 4, параграф 2, букви "а" и "б" от Регламент (ЕС) № 168/2013 (категория L1e и категория L2e), с изключение на тези с конструктивна максимална скорост, по-малка или равна на 25 km/h, и леки четириколесни превозни средства, както са определени в чл. 4, параграф 2, буква "е" и приложение I от Регламент (ЕС) № 168/2013 (категория L6e);

2. категория А1:

а) мотоциклети с работен обем на двигателя не повече от 125 cm³, с максимална мощност не повече от 11 kW и с отношение мощност/тегло, което не превишава 0,1 kW/kg;

б) триколесни моторни превозни средства с мощност, която не превишава 15 kW;

3. категория А2 - мотоциклети с мощност, която не превишава 35 kW, и с отношение мощност/тегло, което не превишава 0,2 kW/kg, като удвоената реална мощност не е по-голяма от нетната мощност на двигателя;

4. категория А - мотоциклети и триколесни моторни превозни средства с мощност над 15 kW:

а) мотоциклети - двуколесни превозни средства без кош (категория L3e) или с кош (категория L4e), с двигател с работен обем над 50 cm³, ако е с вътрешно горене, и/или с конструктивна максимална скорост, по-висока от 45 km/h, както са определени съответно в чл. 4, параграф 2, букви "в" и "г" от Регламент (ЕС) № 168/2013;

б) триколесни моторни средства - превозни средства с три симетрично разположени колела (категория L5e), с двигател с работен обем на цилиндъра над 50 cm³, ако е с вътрешно горене, и/или с конструктивна максимална скорост, по-висока от 45 km/h, както са определени в чл. 4, параграф 2, буква "д" и приложение I от Регламент (ЕС) № 168/2013.

В случая безспорно се касае за мотоциклет, тоест разпоредбите относно триколесни моторни средства не са приложими. Не се касае и за мотопед, поради което и категорията АМ не намира приложение. Независимо дали се приеме, че мотоциклетът е с мощност от 67 киловата или с такава от 33,6 киловата, както жалбоподателят твърди, безспорно МПС не е категория А1, която е до 11 киловата.

По отношение на основните спорни категории А и А2, обаче, разграничителният критерий не е единствено мощността, доколкото категория А включва МПС с мощност над 15 киловата, каквато безспорно има спорният мотоциклет Х. Тоест дори и да се приеме, с оглед представения с жалбата сертификат, за който се твърди да е издаден от представителя на Х. за България – Бултрако ООД, че мощността на мотоциклета е 33,6 киловата, това не води до извод, че същият попада в категория А2 съгл. чл. 150а, ал.2 от ЗДвП. За определяне на

категорията на мотоциклета е необходимо да се изследват и другите му характеристики освен мощността.

За да се включи дадено МПС в категория А съгл. чл. 150а, ал. 2, т. 4 от ЗДвП следва същото да е с двигател с работен обем над 50 cm³, ако е с вътрешно горене, и/или с конструктивна максимална скорост, по-висока от 45 km/h, както са определени съответно в чл. 4, параграф 2, букви "в" и "г" от Регламент (ЕС) № 168/2013. В случая, видно от свидетелството за регистрация обемът на двигателя е над 50 cm³, а именно 750 cm³, като това е отбелязано и във въпросната спецификация от Бултрако ООД – т.5.5 – капацитет на цилиндра – 745 cm³. По-нататък, максималната скорост според документа от Бултрако ООД е над 45 км/ч, а именно 150 км/ч. В свидетелството е отбелязано 160 км/ч, но това не променя факта, че се касае за максимална скорост на мотоциклета над 45 км/ч. Тези два показателя безспорно категоризират въпросния мотоциклет в категория А, както именно е записано и в оспорваната ЗПАМ. Тоест водачът следва да притежава СУМПС валидно за МПС категория А, каквото същият няма. Това означава, че новопредставената с жалбата до съда и пред административния орган спецификация от Бултрако ООД, не води до извода, че мотоциклетът е категория А2. Следователно правилно е прието от административния орган, че СУМПС не е било валидно за категорията, към която спада управляваното от А. Н. МПС – категория А.

По изложените съображения жалбата се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

Ответникът не претендира разноски, няма доказателства такива да са направени, поради което не следва да бъдат присъждани.

Така мотивиран, Административен съд София-град, 13 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. Н. Н. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 23-4332-006570/10.11.2023 г., издадена от полицейски инспектор към СДВР, отдел Пътна полиция при СДВР, с която на Н. е наложена ПАМ по чл. 171, т. 2а, б. „а“ от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване съгл. чл. 172, ал. 5 от ЗДвП.

СЪДИЯ: