

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6150

гр. София, 18.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в закрито заседание на 18.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

като разгледа дело номер **6996** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Министерския съвет на Р България срещу Решение № 271 от 22.04.2019г на Комисия за защита от дискриминация по преписка № 612/ 2018г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, след като се запозна с приложените към жалбата писмени доказателства и обсъди твърденията на жалбоподателя за незаконосъобразност на атакувания акт, приема от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА на основание чл.159 т.4 АПК.

Според чл. 147 ал. 1 АПК право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той поражда задължения. За да е допустима подадената жалба, следва да се установи, че с обжалвания административен акт се нарушават или застрашават права, свободи или законни интереси или за Министерския съвет се създават задължения. Правната легитимация на жалбоподателя се определя от доказания правен интерес, правната връзка между оспорения акт и последиците които той създава, на засегнати законни права и интереси. Засегнати са онези лица, които са носители на материално-правни последици от решаването на спора, респ. в чиято правна сфера рефлектира неблагоприятно порочния административен акт. В случая видно от обжалваното решение, не се възлагат никакви задължения за Министерския съвет. Дадените предписания са за Министъра на правосъдието и Министъра на образованието и науката. Министерският съвет не е адресат на предписанието, нито решението поражда за него никакви задължения. Същият не е бил и страна в административното производство пред КЗД. Обжалването на акта не е насочено към премахване на неблагоприятни правни последици възникнали за жалбоподателя. Ако Министерския

съвет счита, че е бил лишен от възможността да участва в административното производство, завършило с издаване на оспореното решение, каквито са и основните доводи в жалбата, би могъл да се възползва от предвиденото в Глава седма от АПК „Възобновяване на производства по издаване на АА“ /чл.99 и сл./. След като с решението не се създават задължения за жалбоподателя, то за него липсва правен интерес от оспорването.

Съгласно чл.159 АПК, съдът е длъжен да провери допустимостта на подадената жалба и след като констатира, че оспорването е недопустимо по см. на чл.159 т.4 АПК следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуваното въз основа на нея спорно административно производство.

Мотивиран от горното, на основание чл.159 т.4 АПК, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба на Министерския съвет на Р България срещу Решение № 271 от 22.04.2019г на Комисия за защита от дискриминация по преписка № 612/ 2018г.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 6996 по описа за 2020г. на АС СОФИЯ-град, 68 съдебен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС на РБ с частна жалба в 7 дневен срок от получаване на съобщението му.

съдия: