

Протокол

№

гр. София, 23.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 23.09.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Веселина Женаварова
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6279** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.40 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован се представлява от адв. В. с пълномощно
по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА
НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован се представлява от
юрисконсулт Н. с пълномощно по делото от първа инстанция.

СГП - редовно призована се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Прокурор П.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да отмените изцяло решението на СРС наказателно постановление като неоснователно и незаконосъобразно по аргументите подробно изложени в касационната жалба. Моля да имате в предвид, че единствената причина за неподаване на годишния финансов отчет за 2019 г. е промяната на счетоводната къща обслужваща дружеството и съответно неуведомяването от страна на тази счетоводна къща на моя доверител, че не е изпълнила задължението си за подаване на годишен финансов отчет. Моля да прецените с оглед на всички изложени смекчаващи обстоятелства касационната жалба за наличие на предпоставки за маловажност по смисъла на чл. 28 З., в тази посока има положителна съдебна практика на касационен състав на Административен съд по адм. дело № 9896/2021 г. описано в касационната жалба. Моля да ми бъдат присъдени съдебни разноски. Прилагам списък за извършените разноски.

Юриисконсулт Н.: Моля да оставите решението на първата инстанция в сила, тъй като същото е правилно и законосъобразно. Считам така депозираната жалба за изцяло неоснователна. Обстоятелството, че дружеството е сменило счетоводната къща не е основание както за обжалване на решението, така и за прилагане на чл. 28 ЗАНН, тъй като отговорността за изпълнение на задължението като търговец изцяло лежи на санкционираното дружество. По отношение на чл. 28 ЗАНН бих искала да допълня, че в случая няма правно основание за добавянето му, тъй като настоящият казус по нищо не се различава от останалите от същия вид, не са налице обективни и основателни причини, които да доведат до неговото прилагане. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

Прокурор П.: Обжалваното съдебно решение на СРС, моля да потвърдите като правилно и законосъобразно, и да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,44 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: