

Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **8238** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.45 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. П. чрез адв. В. - редовно призован се представлява от адв. Г. преупълномощена от адв. В. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ - редовно призован се представлява от юрк. Л. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА доказателствените искания.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Държим на доказателствените искания. Запозната съм с преписката и моля да се приеме по делото. Във връзка със запознаването ми с преписката и факта, че на мястото на съкратената длъжност е създадена друга длъжност, а именно „старши експерт“ в отдел „Методология“ правя искане да задължите ответника да представи длъжностната характеристика на разкритата на мястото на съкратената длъжност, а именно за длъжността „старши експерт“ в отдел „Методология“ в дирекция „Селскостопански пазарни механизми“ актуална към 10.08.2020г. разкритата на мястото на съкратената длъжност, както и правя още едно искане, тъй като, доколкото ни е известно, непосредствено след съкращаване на моята доверителка са извършени промени в щатните разписания в дирекцията, в която е

работила жалбоподателката и тези промени са свързани с назначаване на нови служители, то правя искане формулирано в т.2 в молбата която представям да задължите ответника да представи справка за назначени, преназначени, командировани и освободени от длъжност служители в рамките на дирекция „Селскостопански пазарни механизми“ в периода от 10.08.2020г. до настоящия момент, включително последяващи щатни поименни разписания за същия период за посочената дирекция.

Юрк. Л.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Преписката е представена в цялост. Запознат съм с молбата. Що се отнася до длъжностната характеристика за длъжността „старши експерт“ в отдел „Методология“ считам, че същата не е част от административната преписка доколкото не касае процесната длъжност, а касае длъжност, която е създадена в резултат на съкращаване на процесната длъжност. Що се отнася до справката, считам за неотнормима към правния спор дотолкова, доколкото процесният период е до 10.08.2020г., т.е до датата на прекратяване на служебните правоотношения на госпожа П. и не считам, че след тази дата съдът трябва да изследва, за да стигне до изводи по съществуването на спора.

Адв. Г.: Искането го правя във връзка с това, че съществува вероятност тази длъжност отново да е разкрита и то в много малък срок след съкращаването.

Съдът намира, че следва да приеме преписката. Намира за основателно искането на жалбоподателя. Общозвестно е, че често пъти има съкращаване на щатове в отделни дирекции, но функциите се изпълняват от други длъжности в други отдели. С оглед изложеното напълно обосновано е да се изиска длъжностната характеристика на новоразкритата длъжност, при сравняване на функциите на двете длъжностни характеристики ще се установи каква част от функциите на жалбоподателката са пренасочени към другата длъжност, както и уважава искането по т.2.

Следва да укаже общо на страните доказателствената тежест, а именно - на страните на жалбоподателя за изложените факти и обстоятелства включително, ако твърди, че съкращаването е фиктивно и има новооткрита длъжност, дължи доказване на това обстоятелство. За тази цел може да се поиска и допускането на съдебна експертиза. На ответника указва доказателствената тежест за изложените факти и обстоятелства в оспореният акт. Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката.

ПРИЕМА доказателства.

ДОПУСКА доказателствените искания направени с молба депозирана в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.01.2021г. от 14.30ч., за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: