

Протокол

№

гр. София, 22.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 22.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Христо Минев**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2375** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа, се явиха:

КАСАТОР – Н. Д. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М.,
редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ
„ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно уведомен, не се представлява.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

КАСАТОРЪТ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Касационна жалба.

ДОКЛАДВА: Уточняваща молба от 30.06.2021 г., с представено пълномощно на адв.
М..

КАСАТОРЪТ – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания,

освен това в кас.жалба.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Считам, че не е относимо направеното доказ.искане в кас.жалба.

СЪДЪТ по направеното доказателствено искане в касационната жалба
ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на касатора, тъй като: касационната инстанция не събира служебно доказателства; съгласно чл.220 от АПК има забрана за нови фактически установявания от касационната инстанция; фактическите установявания, съответно доказателствените искания, се правят пред първоинстанционния съд; ако такова доказ.искане е било направено пред СРС и не е било уважено, касационният състав ще изведе нужните правни изводи; ако такова искане не е било направено пред СРС, предявяването му пред касационната инстанция е недопустимо.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ – Моля да уважите касационната жалба. По делото няма достатъчно доказателства, за да се установи извършеното нарушение. В посочения участък, в който е преминала колата, липсва въведено ограничение на скоростта с пътен знак, което да задължава водачите да се движат с 50 км./час. Липсва и знак, указващ края на ограничението на скоростта от 80 км./час. Подробни мотиви съм изложил в касационната жалба. Претендирам разноски за двете инстанции.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: