

Протокол

№

гр. София, 22.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 22.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **9836** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. ЮГ Е.– редовно призован, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР– редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СПП– редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Д. Т.– редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ констатира, че в предходното съдебното заседание е предоставен на ответната страна срок за допълнителни въпроси, след което е постановил, че ще се произнесе по допускането на исканата от жалбоподателя СТЕ. Делото е докладвано на съда на 21.01.2020 г. Липсва становище и допълнителни въпроси от ответната страна, поради което

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. По направеното искане за допускане на СТЕ се противопоставям. Зададените въпроси не изясняват преписката от фактическа страна.

В конкретния случай се касае за присъединяване на настоящия обект по чл. 24, ал. 1. Точно и ясно е определена процедурата в наредба 6 и е предвидена възможност за отказ от страна на електроразпределителното дружество и считам, че така поставените въпроси, както и цялостното назначаване на експертиза, не би помогнало за изясняване на преписката. Намирам същата за изяснена. Оставям преценката на съда по отношение на експертизата.

СЪДЪТ намира, че за изясняване фактите по делото, следва да бъде допусната исканата от процесуалния представител на жалбоподателя СТЕ, посочена в жалбата като доказателствено искане на стр. 6 от жалбата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА СТЕ, която да бъде изготвена от вещото лице, което след като се запознае с доказателствата по делото и при необходимост да извърши проверки, да даде отговори на следните въпроси:

1. Нарушават ли се изискванията за качеството на електрическата енергия (допустимо отклонение на напрежението по БДС), доставяна в обекти на съществуващите клиенти чрез въздушна електропроводна линия (В.) 20 kV, с диспечерско наименование „К.“ и чрез ТП в [населено място] в настоящия момент?

2. В случай, че бъде изградена процесната Ф., така както е предписала КЕВР, ще се нарушат ли изискванията за качеството на електрическата енергия (допустимо отклонение на напрежението по БДС), доставяна в обекти на съществуващите клиенти чрез въздушна електропроводна линия 20 kV, с диспечерско наименование „К.“ и чрез ТП в [населено място]

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350,00 лв. вносими от страна на жалбоподателя в 7-дневен срок от уведомяването.

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. Т..

За изготвяне на експертизата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.04.2020 г. от 09:30 ч., за която дата страните уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя, че следва да внесе депозит за назначената експертиза.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице, след внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: