

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6810

гр. София, 23.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
закрито заседание на 23.12.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

като разгледа дело номер **2624** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], [населено място], ЕИК[ЕИК], със съдебен
адрес – [населено място], [улица], чрез адв. Р. П., срещу решение за отказ за
възстановяване на акциз № 259/33 / 12. 01. 2011 г. на началника на Митница Столична,
потвърдено с Решение № 108 / 16. 03. 2011 г. на директора на Агенция „Митници”.

С решение № 4279 от 04. 10. 2011 г. е отменен оспорения административен акт.

Решението на съда е връчено на оспорващия на 18. 10. 2011 г., а на ответника на 24. 10.
2011 г., като е постъпила касационна жалба от последния на 07. 11. 2011 г.

С молба от жалбоподателя, депозирана в съда на 05. 12. 2011 г., е поискано допълване
на решението в частта му за разноските.

С възражения от ответника от 22. 12. 2011 г., е посочено че молбата е недопустима.

Съдът счита така направеното искане за просрочено. В случая е неприложима
разпоредбата на чл. 176, ал. 1 от АПК, тъй като с отменянето на оспорения акт, съдът
се е произнесъл по цялото оспорване, поради което е неприложим и едномесечния срок
за допълване на решението.

Доколкото, съдът действително не се е произнесъл в цялост по разноските, е
приложима специалната разпоредба на чл. 248 от ГПК, на основание чл. 144 от АПК.
Отделно от това, страната, не е представила списък на разноските си, съобразно чл. 80
от ГПК, поради което същата няма право да обжалва решението в частта му за
разноските.

В конкретния случай обаче, доколкото се касае за производство, по което е допустимо
касационното оспорване, искането за изменение на решението в частта му за
разноските е следвало да се направи в 14-дневния срок за обжалване, на основание чл.
248, ал. 1 от ГПК.

Срока за подаване на молбата за изменение на решението, е изтекъл за жалбоподателя
на 01. 11. 2011 г. (вторник – работен ден), тъй като съобщението е връчено 18. 10. 2011

г.

Подадената на 05. 12. 2011 г. молба за изменение на постановеното решение в частта му за разноските, се явява просрочена и следва да се остави без разглеждане.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, I отделение - 5 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молбата на [фирма], С., чрез адв. Р. П., за изменение на Решение № 4279 от 04. 10. 2011 г., в частта му за разноските.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба, пред Върховния административен съд, в седемдневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :