

РЕШЕНИЕ

№ 6938

гр. София, 04.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева
Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6606** по описа за **2020** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Инспектората на ВСС, [населено място], чрез юриск. В., срещу решение от 28.03.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 18-и състав по НАХД № 20514/2018 г. по описа на съда.

В касационната жалба са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон. Искане се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени решението на СРС и да потвърди наказателното постановление. В с.з. не се представлява.

Ответникът – Д. Ц. М., в с.з. не се явява, не се представлява.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА счита жалбата за неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима и НЕОСНОВАТЕЛНА.

С решение от 28.03.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 18-и състав по НАХД № 20514/2018 г. е отменено наказателно постановление № 32 от 31.10.2018 г., издадено от главен инспектор при ИВСС, с което на основание чл. 408д, ал. 3, във вр. с чл. 408а, ал. 1, във вр. с чл. 175в, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 175а, ал. 1, т. 1 от Закона

за съдебната власт /ЗСВ/, на Д. Ц. М. е наложено наказание глоба в размер на 300 (триста) лв.

К. контрол за правилност на оспореното съдебно решение, осъществяван от АССГ е ограничен от въведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд.

В тази връзка, при осъществения контрол, касационната инстанция намира, че фактическата обстановка, след анализ и преценка на събраните по делото писмени доказателства, приобщени по реда на чл. 283 от НПК, вр.чл. 84 от ЗАНН, е правилно установена по делото от Софийски районен съд, като не е допуснато съществено процесуално нарушение, свързано с процеса на събиране и преценка на доказателствените материали по делото или такова, довело до ограничаване процесуалните права на страните в административнонаказателното производство.

Съгласно ТР № 1/ 2007г. на ОСНК на ВКС преценката на административнонаказващият орган за маловажност на случая по смисъла на чл. 28 ЗАНН се прави по законосъобразност и подлежи на съдебен контрол. За органа съществува императивното задължение винаги преди да издаде наказателно постановление да извърши преценка по чл. 28 от ЗАНН и ако са налице условията за това – да го приложи, а за съда, осъществяващ контрол за законосъобразност на издаденото вече наказателно постановление – задължението да извърши преценка и на това основание като част от цялостната проверка за законосъобразност, като при констатиране на маловажно нарушение следва да отмени постановлението дори само на това основание. В случая такава преценка е извършена от въззивния съд, който е приел, че нарушението се характеризира с липса на вредни последици, липса на настъпили вреди от нарушението, което действително е на формално извършване, обстоятелството, че се касае за инцидентна противоправна проява, която не характеризира личността на дееца като такава с висока общ. опасност, спрямо който не се твърди и не се установява по делото от него да са извършени други административни нарушения, свързани с приложението на материалния закон.

Няма спор по делото, че е осъществен състав на адм. нарушение по чл. 408а, ал. 1, във вр. с чл. 175в, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 175а, ал. 1, т. 1 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/, от Д. Ц. М., която не е подала в срок дължимата годишна декларация по чл. 175а, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, като е изпълнила задължението си с един ден закъснение. За да се прецени степента на обществена опасност на нарушението, е необходимо да се обсъдят всички обстоятелства, свързани с обективното отрицателно въздействие, което деянието е оказало или може да окаже спрямо обекта на посегателство. В разглеждания случай се касае за нарушение на просто извършване. От този състав на АССГ се споделя заключението, че нарушението, изразяващо се в бездействие, чиято продължителност е пренебрежимо кратка – 1 ден, фактът, че вероятно се касае за пропуск и на администрацията на РС- Монтана, на която е възлагано да съдейства при тази дейност /ноторно известен факт, особено що се касае до малките съдилища/, а и това, че времето, през което обичайно пътуват пощ. пратки до адресата си е по-голямо от срока на осъществяването на бездействието, макар да не дисквалифицират деянието като административно нарушение, го характеризира като маловажен случай по смисъла на

чл. 28 от ЗАНН. В този смисъл възраженията на касатора са неоснователни като процесното решение като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила. Разноски не се претендират, респ. съдът не дължи произнасяне в тази посока. Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2, предл. 1 от АПК, вл. чл. 63, ал.1, изр. второ от ЗАНН, съдът

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА от 28.03.2020 г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД /СРС/, НО, 18-и състав по НАХД № 20514/2018 г. по описа на съда.
Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.