

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3280** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.40 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – П. Д. К., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат Б. Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РБ В Д., И. – КОНСУЛ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира страна в процеса и

## О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Моника Малинова.

АДВОКАТ Б. Б. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Б. Б. – Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата по делото. Поддържам становището по представените с молба от ответната страна доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Считам жалбата за неоснователна. Моля да се приемат всички представени до момента доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат представените от страните документи като доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира възражението на процесуалния представител на оспорващия за неприемане на писмени доказателства, посочени в молба от 02.06.2022 г., за неоснователно. Преценката за относимостта на писмените доказателства ще бъде извършена от съда с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 08.04.2022 г., приложените към молба от 21.04.2022 г., приложените към молба от 05.05.2022 г., приложените към молба от 13.05.2022 г., приложените към молба от 16.05.2022 г. и приложените към молба от 02.06.2022г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. Б. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана по съображения подробно изложени в жалбата. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък на разноските и доказателства за плащането им, с копие за страната.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от списъка на разноските на юриконсулт Г. и на прокурор М..

ЮРИСКОНСУЛТ Г. –Запознах се. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите постановения административен акт – отказ за издаване на виза, като постановен в изпълнение на всички материалноправни и процесуални правни норми. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР М. –ЗАПОЗНАХ СЕ. Считам жалбата за неоснователна и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

#### СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: