

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9771** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез управителя В. К. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Българска агенция по безопасност на храните /БАБХ/ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да отхвърлите жалката като недоказана и немотивирана.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи

съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

ЮРК. В.: Моля да се приеме в цялост представената административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка като дока .

СЪДЪТ счете, че за изясняване на делото от фактическа страна е необходимо изслушване на фармакологична експертиза, която СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2 от ГПК може да назначи служебно.

ДОПУСКА съдебно-фармакологична експертиза /СФЕ/ със следната задача:

Хранителната добавка „А. плюс П.“, съдържащо екстракт от растението „А. annua“/сладък пелин/, попада ли в категориите посочени в чл.1, §2, буква „а“ от Регламент /ЕО/2015/2283, относно новите храни в ЕС?

НАЗНАЧАВА за вещо лице К. Н. К., с адрес: [населено място], [улица], ет.14, С. „М. дом“, ет.14, и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносим по сметка на съда от ответника в 7-дневен срок от днес, в който да представи и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.05.2022 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с указание да работи след депозит, като представи справка-декларация за разходите и заключението си в срока по ГПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: