

Протокол

№

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **514** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАР СПЕД“ ЕООД – редовно уведомено, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно по делото и ЮРК. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. А. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че вещото лице е подало молба за издаването на СУ, които са изготвени.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на вещото лице С. А. подписани СУ, с указания за подпечатването им в деловодството на АССГ.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че на 11.04.2025 г. е постъпила молба от пълномощника на жалбоподателя с направени уточнения към заключението.

ЮРК. Н.: Моят доверител не извършва износ, той само превозва определени стоки в и извън границите на ЕС. В голямата си част транспортът се извършва в рамките на Европейския съюз по поръчка на страни, извън ЕС, т.е. стоките се вземат от страни, извън ЕС и се превозват на

територията на ЕС, но изпращачите се намират от съответния спедитор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Видях определението на съда от 19.03.2025 г. В действителност не се касае за износ, а се касае за транспорт, което за данъчни цели може да бъде приравнено на износ, но аз ще съобразя това обстоятелство при изготвяне на заключението. Моля жалбоподателят да ми осигури съдействие за осигуряване на необходимите документи. Аз изпращам обикновено имейли до тези дружества, като вземам данните от Агенцията по вписванията, много пъти се случва те да не отговарят на имейлите – за това при възможност, моля жалбоподателят да ми осигури съдействие. ЮРК. Н.: Ще осигурим необходимото съдействие на вещото лице за снабдяването му с необходимите документи. В хода на ревизията сме изпратили изключително много документи, ЧМР, транспортни документи и други, а след като вещото лице прегледа представените вече документи, моля да уточни какво още му е необходимо и то ще му бъде изпратено, или на хартиен носител, или на електронен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението по допуснатата СИЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице С. А. да изготви заключението по допуснатата СИЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.09.2025 година, от 09,00 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си, а вещото лице С. А. – уведомено лично.

СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице С. А. в срок до 15.07.2025 г. да уведоми председателя на състава за това на какъв етап е от заключението и дали е необходимо някакво съдействие за снабдяване с документи, или друг вид материали, необходими за изготвяне на заключението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: