

Протокол

№

гр. София, 02.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
публично заседание на 02.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **3110** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда чрез видео-конферентна връзка между
Затвора в [населено място] и АССГ.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване 09,40 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Х. Л. В. - редовно уведомен, явява се лично от съдебна зала на С. затвор,
чрез видео - конферентна връзка, и се представлява от адв.Т., редовно упълномощен,
назначен служебно.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ -
редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ДОКЛАДВА молба от 30.10.2020 г. от юрк. Д., в която не възразява да се даде ход на
делото в нейно отсъствие, изразява становище относно исковата претенция,
претендират се разноси.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

Ищец – Да се даде ход на делото-

Адв. Т. – Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирани на 29.06.2020 писмени документи, за които е задължен ответника с протоколно определение от 23.06.2020 г.

Ищецът – Такива документи не съм получавал.

Адв. Т. – Би следвало да предоставят на жалбоподателят и да се запознае с тях.

Прокурорът – Въпреки, че ищецът не е запознат, считам че документите следва да бъдат приети

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА към материалите по делото представени с молба от 29.06.,2020 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3 – дневен срок от съдебно заседание да предостави на ищеца депозираните на 29.06.2020 г. писмени документи по опис, за което да уведоми съда с нарочно писмо.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на указанието ще му бъде наложена глоба по реда на чл. 91, ал. 1, вр. 89, т9, ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищец в срок до следващо с.з. да изрази становище по приетите днес писмени документи.

УКАЗВА на страните и вещите лица, да подават молби, искания и становища по номера на делото на имейл адреса на АССГ - [електронна поща], който е публикуван на интернет страницата, както и да посочат имейл, на който да им бъдат изпращани призовки, съобщения и други съдебни книжа.

Адв. Т. – В предходно с.з ми е наложена санкция за неявяване. Моля да ми се отмени наложената глоба, за което представям удостоверение от 13.10.2020г. с оглед на което е видно,че съм бил на погребение..

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам.

Ищецът – Да се отмени глобата.

Съдът като взе предвид, че искането е в предвидения от закона срок и са налице основателни съображения за неявяването на адв. Т.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ наложена глоба на адв Т. с протоколно определение от 13.10.2020 г.

Ищец - Представителят на ГДИН в нейните писмени отговори до съда изтъква, че

наказанието има за цел превъзпитание на лицето. Д. преднамерена и негативна към делото и не може да представлява ответника по ефективен начин. Оказва въздействие на остатъка на изпълнението на присъдата ми. Лишен съм от доста права с тези дела, които водя. Моля да се придържа към разпоредбите на съда и да не се отклонява от делото.

Съдът - Къде указва натиск, в затвора или по делото?

Ищец – По самото дело, тя указва с негативизма, който проявява в писмена форма. Че няма да се превъзпитам а да извлека полза. Опираме до дискриминация, водя дело за нарушение на права, а тя дискриминира с нейните изявления.

Адв- Т. – Моля, когато ответника предостави документите – медицински документи и документи за дератизация във вр. с неговия иск, ответникът да представи и данни с какви препарати е действала фирмата, която е извършила тези санитарни действия и каква е периодичността и има ли периодичност на тези препарати за унищожаване на насекомите.

ПРОКУРОРЪТ – Възразявам, то се съдържа в материалите по делото.

Ищецът – Придържам се към искането на адвоката.

Вече трети месец няма такава дезинфекция, която да третира въпросните паразити. Ако искате да ес направи проверка дали има наличие на паразити, въпреки хигиената, в затвора. Социално слабите лице не им се предоставят хигиенни материали. Беше ни допусната едностранно през март, тази година, което не е достатъчно в тези условия.

По отношение на искането от страна на процесуалния представител на ищеца
Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващо с.з да предостави информация с какви препарати се извършва съответната дезинфекция и дератизация в затвора в С., като е периодичността , в която е извършена обработка.

УКАЗВА на ответника тези данни да се предоставят на ищеца лично, за което да се изготви нарочен протокол, който да бъде изпратен на съда.

Адв. Т. - Предоставям имейл за връзка – [\[електронна поща\]](#). На този етап нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.11.2020 г., от 11,00 ч., за когато ищеца, процесуалния му представител и прокурорът уведомени, ответникът по реда на чл. 138, ал. 2. Съдебното заседание ще се проведе отново чрез видео – конферентна връзка.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: