

Протокол

№

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в публично заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **4344** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. С., лично и със съгласието на баща си С. Т. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на 09. Френска езикова гимназия „А. Дьо Л.“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.06.26 г. молба от ответника, с приложен план вх. № 991/30.03.26 г.

Адв. Б. – Запознати сме. Считаме, че не следва да бъде приет, тъй като не е изпълнено разпоредбата да се изпрати на родител. Седмица след издаване на заповедта са били учебни дни и е имало възможност да бъдат проведени тези действия. Представям извадка от Школо, от която се вижда, средния успех на ученика.

Адв. Т. – Водим допуснатия свидетел. Планът е изготвен в определения от заповедта срок. Не е изпратен на родител, но с разпита на свидетеля ще стане ясна причината. Не възразявам да се приеме представената от жалбоподателя извадка.

Представения план, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства

от жалбоподателя съдът счита, че следва да приеме, дали ще бъдат ценени е въпрос по същество. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилия с молба от 08.06.26 г. план.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличността му:

Б. А. Р. - българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните. Класен ръководител съм на жалбоподателя.

Предупреди свидетеля за наказателна отговорност по чл.290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят – Работя в 9 ФЕГ от 2022 г. на длъжност „учител“. Класен ръководител на жалбоподателя съм от 3 години. Впечатленията ми за ученика са положителни, но тази година допусна нарушения в началото на учебната година. Нарушенията са, че в час по физическо е използвал мобилен телефон и е седял на тенис масата. След тези нарушения проведох разговор с него и му напомних, че ще бъде отправена официална забележка. В Школо има отзиви на учители. Има и графа „бележки“, където се вписват тези нарушения на правилника на гимназията. Наричат се бележки. Забележка е самата санкция. Бяха вписани две бележки за поведението на М. в началото на учебната година. През март месец допусна още две бележки за поведението си в час по БЕЛ и в час по биология, че е консумирал енергийна напитка. Нарушенията са заложили в правилника на гимназията. Ако има системно отбелязани няколко отзива може да се внесе бележка. Среща с родителя се проведе след като бяха допуснати четирите бележки през март месец. При пристигането на родителя в училището поведението му беше доста агресивно към нас. Твърдеше, че сина му не консумирал никога енергийни напитки, което се опроверга после. Бащата твърдеше, че сме нарочили сина му. Срещата беше преди издаване на заповедта. Преди срещата съм изложила доклад за санкция, след което е изпратено уведомително писмо до родителя за срещата. След срещата е издадена заповедта. На срещата присъстваха заместник директора и психолог. Провеждани са срещи с психолог в периода след и преди написването на докладната записка. Първата среща е била още след втората бележка. След вписването на четирите бележки също е имало среща. Предвидени са в плана срещи с психолога, които са реализирани. Една част от тези мерки бяха общи като консултации с целия клас. Проведах среща аз с М., на която си поговорихме. Считаю, че е преодолял проблемното поведение. Той каза, че санкцията му е помогнала да внимава с постъпките си. След наложената санкция няма други бележки. Срещите с психолога са били проведени, но смятам, че срещите не са били достатъчни за него, след като е допуснал още две бележки. Планът за въздействие беше издаден две седмици след заповедта, в края на м.март. Моят пропуск е, че не го изпратих на родител. Не съм казвала на М., че може да бъде преместен в друго училище. Учителят по български език ме попита дали ако му пише бележка ще бъде преместен. Единствената възможна санкция е „забележка“.

Адв. Т. – Нямам повече въпроси.

Свидетелят – Не съм се свързала с родителя за бележките, тъй като той е длъжен да е наясно с това, което се случва с ученика. М. разказа как се е стигнало до бележките. Най-важното, на което наблегнах е, че той трябва да премисля действията си, за да избегне такива ситуации. Г-жа А. не познава М.. Бележката по физическо е написана след часа. Беше му дадена възможност да обясни

ситуацията. Каза, че негов съученик му е дал да държи телефона. Обсъдихме, че е важно да казва „не“ на съученика си, тъй като е забранено да се използва телефон в час. Не знам на кого е бил телефона. М. призна, че е допуснал тези нарушения. В мое присъствие М. не е правил други действия за нарушаване на дисциплината. Имаше период, в който не беше допускат бележки. Мисля, че в два последователни дни са разпечатвани бележките. Данните, които съм въвела са, че с ученика е проведен разговор във връзка с допуснатите бележки и следва да внимава с поведението. М. получава похвали, никой не го е нарочил. Не, няма ученици, които нарушават правилника и не получават наказания. В Школо има графа бележки, за които се получават известия за родителите.

Адв. Б. – Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Адв. Б. – Представям разпечатка от Школо, от която е видно, че жалбоподателя има и похвали.

Адв. Т. - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената разпечатка.

Адв. Т. – Моля да допуснете разпит на педагогическия съветник М. Г., която водим и е пред залата. Тя може да изясни проведените срещи и да разкаже за поведението на жалбоподателя и как се е отразила санкцията на поведението му.

Адв. Б. – Възразявам по искането за допускане разпит на свидетел.

СЪДЪТ счита, че не следва да се допуска разпит на поискания свидетел. Съдът намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателства и е изяснено от фактическа страна. Фактите и обстоятелствата, които се иска да бъдат изяснени със свидетелските показания и по-конкретно как наложената санкция се е отразила на поведението на ученика, се изясниха в днешното съдебно заседание с показанията на разпитания днес свидетел. Поради това не се налага разпит на още един свидетел.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Остава без уважение искането за допускане до разпит на педагогическия съветник.

Адв. Б. – Моля да дадете възможност на жалбоподателя да даде обяснения.

Съдът дава възможност на жалбоподателя да даде обяснения по случая.

Жалбоподателят – Учебната година започна спокойно. Сега завършвам 10 клас. Първата забележка дойде за ползване на телефон в училище. След това получих и следваща по физическо, че съм се допрял на тенис масата. Запознат съм с правилника за реда в училище. За първата забележка обясних, че телефона е на съученик. За втората забележка - подпрях се на масата, не съм седял върху нея. Коментирахме го пред учителя по физическо, той се опита да ме защити, но госпожата въведе бележка. Запознаха ни с правилата, когато започнахме училище, но от правилника разбрах, че не може учител, който не ми преподава да им пише забележка. Г-жа А. ми написа забележка. Тя е учител по физическо, който не ми преподава. Каза е на моята учителка да ми въведе забележката. Моят учител не е запознат със случая. След забележките проведох

разговор с класната и от нея ми беше изпратено съобщение по вайбър, че трябва да отида при психолога. Тя каза, че ще се обади на баща ми за това, че трябва да ходя. По време на учебните занятия отидох. Срещата беше една. До март месец не съм имал забележки. Беше ми казано от класната да внимавам, и че при трета забележка мога да бъда преместен в друг клас. Тя каза, че ако няма място в друг клас, ще ме преместят в друго училище. Повярвах на това и ми въздейства как за две забележки по физическо ще ме преместят. Четвъртата забележка беше доста нелепа за това, че подадох молив на една съученичка. Това обясних на класния ръководител, но нито една от моите забележки не беше редактирана. От моя клас мисля, че няма други наказани по този начин. Не знаех, че бележките се виждат само през браузер в Школо, аз ползвам приложението. По правилник внасянето на енергийни напитки е забранено. След час по физическо съученици ме помолиха да им кача чантата. Едно от момчетата ми взе енергийна напитка и ми я остави на чина. Обясних на заместник директорката какво се е случило, а тя ми се смееше и ме питаше пак ли не съм виновен.

Страните /поотделно/ - Нямаме въпроси.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед по съображения, изложени в жалбата. Моля да присъдите направените разноски, за които представям списък. Считам, че от разпита на свидетеля се изясни, че не са изяснени фактите и обстоятелствата, при които се налагат тези бележки. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

Адв. Т. – Моля да отхвърлите жалбата и да приемете, че издадената заповед е законосъобразна. От изслушаните свидетели стана ясно, че жалбоподателя е допуснал нарушения на правилника на гимназията. Моля да не бъдат кредитирани обясненията на жалбоподателя. Никъде не е оспорил забележките, освен в настоящото производство. Претендирам разноски съгласно списъка, който сме представили, в минимален размер.

Адв. Б. – Правя възражение за прекомерност на възнаграждението.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: