

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 24.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **1691** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.68л от Закон за защита на потребителите.

Образувано е по жалба на „ХАУС МАРКЕТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, чрез адв. Х. М., срещу Заповед № 90/24.01.2023г. на председателя на Комисията за защита на потребителите, с която е забранено при упражняване на своята дейност „ХАУС МАРКЕТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика – чрез премълчаване да прикрива съществена инфорамция на интернет платформата <https://www.ikea.bg/>, относно съставните компоненти и цената на продукта легло G., в нарушение на чл.68е, ал.2, предл.1 от ЗЗП.

Жалбоподателят поддържа, че заповедта е незаконосъобразна. Издадена е без административният орган да изпълни служебните си задължения, преди издаване на акта да изясни фактическата обстановка по случая и обсъди доказателствата. Оспорва да е използвал нелоялна търговска практика с цел заблуда на потребителите. Поддържа, че ситуацията описани в двете жалби пред КЗП се дължат на технически проблем, който е възникнал на интернет страницата поддържана от дружеството. Проблемът се е изразявал в следното – при добавяне на продуктите с общия артикулен номер в кошницата на потребителя се прибавя (ъплоудва), визуализира и начислява цената спрямо един артикул от посочените три – подматрачна рамка L., но не и останалите два артикула (легло G. и централна греда S.). След като проблемът е констатиран са предприети незабавни действия за отстраняването му, както и за уреждане на отношенията с клиентите, подали оплакване. Поддържа и, че цялата информация за поръчката се съдържа и се визуализира на потребителя и преди да се направи потвърдението за плащане в онлайн магазина, както и при плащане във физическите магазини. По тези съображения прави искане за отмяна на заповедта.

Ответникът по жалбата - председателят на Комисията за защита на потребителите, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

По делото е постъпила административната преписка по издаване на обжалвания отказ. Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 13.06.2023г. от 10.20 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „ХАУС МАРКЕТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - жалбоподател,
2. Председателят на Комисията за защита на потребителите - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

ОТДЕЛЯ за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че артикулен номер 791.299.86, към датата на жалбите от потребителите до КЗП, е бил с обща цена 719,00 лева за три продукта: 303.063.77 (легло G. с цена 429,00 лв.); 901.245.34 (централна греда S. с цена 30 лв.) и 102.787.28 (подматрачна рамка L. с цена 260 лева). УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че заповедта е издаден от компетентен орган, в предвидената от чл.68а ЗЗП форма, при спазване на административнопроизводствените правила.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че след констатиране на посочените по-горе обстоятелства в интернет магазина, са предприети действия по отстраняване на проблема.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лица не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото

или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: