

Протокол

гр. София, 20.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **3703** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. С. – редовно уведомен, не се явява. Представява от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА РАЙОН СТУДЕНТСКИ- СО – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ЮРК. С. – Да не се даде ход на делото. Като ответник по делото е призован кметът на р-н Студентски. В случая няма наличен индивидуален административен акт, който да подлежи на съдебен контрол и да бъде оспорен. Отказът е на директора на Дирекция общински приходи. На съдебен контрол подлежи отказът на общински приходи, а не на районната администрация. В този случай вероятно има постановен такъв отказ, но аз няма как да знам.

АДВ. М. – На 13.02.2022 г. сме представили жалбата срещу този отказ пред кмета на р-н „Студентски“.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано е по жалба на С. А. С. от [населено място] срещу отказ

за издаване на удостоверение за данъчна оценка изх. № [ЕГН]/10.01.2022г. на Дирекция Общински приходи отдел ОП „Студентска“ – СО, мълчаливо потвърден от Кмета на район „Студентска“ – СО.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Поддържам становището. Да се приеме административната преписка, която е пълна. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. М. – Подробни съображения сме изложили в жалбата. Всички доказателства, необходими документи за издаване на данъчна оценка, сме представили в молба-декларация. Изискването за представяне на скица в настоящия казус не е необходимо. Към самата молба-декларация е представено и удостоверение от нотариус за изискване на такава данъчна оценка. Претендирам разноски съобразно представен списък.

ЮРК. С. – Моля да оставите жалбата без уважение предвид това, че процедурата по заверка на данъчна декларация предхожда една дълга процедура по реда на ЗКИР. По отношение на списъка за разноски правя възражение за прекомерност. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: